

VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMAMENTE FINANZA E PROGRAMMAZIONE

SEDUTA DEL 18.06.2014

L'anno DUEMILAQUATTORDICI, il giorno DICIOTTO del mese di GIUGNO, alle ore 21.00 presso la Biblioteca comunale di via Marietti 2 – Bareggio -, a seguito di invito scritto recapitato nei modi e termini previsti da apposito regolamento approvato con delibera del Consiglio comunale n° 22/29.08.2013, pubblicato all'Albo Pretorio e sul sito web del Comune di Bareggio, si è riunita la Commissione consiliare permanente Finanza e Programmazione, in prosecuzione della seduta del 17.06.2014

All'appello iniziale risultano presenti i Commissari:

Cognome e Nome	Presente	Assente
Andrucci Ivan	x	Andri Jam
Andreani Andrea	x	
Fabris Gabriele	x	
Montani Enrico	x	
Imboldi Roberta	x	
Capuano Francesco		X sostituito da Francesco
(delegato da	x	Сариапо
Garavaglia Ermes)		
Scurati Silvia	x	
Ligorio Simone	x	
Gibillini Monica	x	
	Totale presenti: 8	Totale assenti: 1

In sostituzione del Componente sig. Ermes Garavaglia è presente il Consigliere Francesco Capuano dal medesimo appositamente delegato.

Sono presenti, su invito del Coordinatore (comunicazioni prot. nº 13671 e prot. nº13672 del 12.06.2014) il Sindaco Giancarlo Lonati – il Vice Sindaco Marco Lampugnani – e gli Assessori: Silvia Bona – Simona Tagliani - Marco Gibillini – Egidio Stellardi, nonché i Responsabili di Settore: Elettra Bresadola, Ermelinda Buccellini, Antonia Buscemi, Mariangela Cassani, Maria Laura Mautone.

Il Coordinatore della Commissione sig. IVAN ANDRUCCI dichiara aperta la seduta e dispone la trattazione dei punti iscritti all'ordine del giorno.





PUNTO ORDINE DEL GIORNO : "ESAME BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2014/2016 E RELATIVI ALLEGATI"

Il Coordinatore della Commissione illustra sinteticamente le nuove modalità di predisposizione del bilancio che a partire dal 2014, in via sperimentale, viene redatto in conformità con le norme introdotte in materia di armonizzazione degli ordinamenti contabili della pubblica amministrazione, che a regime consentirà di poter disporre di bilanci pubblici omogenei e confrontabili.

Una parte importante del nuovo sistema è costituito dal Documento Unico di Programmazione che negli Enti in sperimentazione sostituisce la Relazione

Previsionale e Programmatica.

Il D.U.P. si compone di una Sezione Strategica che sviluppa gli obiettivi strategici di mandato e di una Sezione Operativa che rappresenta uno strumento di supporto alla programmazione operativa dell'Ente e copre come durata quella del bilancio di previsione che, nel nuovo sistema, ha durata triennale.

Il Coordinatore invita quindi l'Assessore Gibillini ad illustrare le ricadute positive che avrà l'Amministrazione comunale in conseguenza all'adesione alla sperimentazione.

Assessore Gibillini: richiama le considerazioni contenute nella relazione che ha esposto in occasione della presentazione del Bilancio di Previsione al Consiglio Comunale nella seduta del 12 giugno scorso e i vantaggi che deriveranno per l'Ente dall'adesione alla sperimentazione del bilancio armonizzato. Fa presente, in particolare, gli effetti positivi che deriveranno per il nostro Comune a seguito dell'allentamento dei vincoli sul patto di stabilità e la conseguente maggiore disponibilità di risorse da destinare alle opere pubbliche. I benefici poi avranno ricadute anche negli anni futuri.

Tra le novità introdotte con il bilancio armonizzato vi è l'istituzione del Fondo svalutazione crediti che consente di dare maggiore credibilità ad alcune risorse allocate in bilancio.

Illustra poi sinteticamente le modifiche intervenute in materia di classificazione delle spese e fa rilevare il pesante lavoro svolto nella predisposizione del Documento Unico di Programmazione. Fa presente che il Comune di Bareggio è tra i pochi Comuni della zona che hanno deciso di aderire alla sperimentazione.

Il Coordinatore invita quindi ad esaminare, nell'ordine, le Vision riportate nel D.U.P. e le risorse stanziate in Bilancio riferite ai vari obiettivi.

Responsabile procedimento: Antonia Buscemi tel. 02 90258263 e-mailpersonale@comune.bareggio.mi.it

Comune di Bareggio – piazza Cavour 1, 20010 Bareggio (MI)

Responsabile istruttoria:Eleonora Imboldi tel. 02 90258209 e-mail imboldi.eleonora@comune.bareggio.mi.it





Consigliere Ligorio chiede, prima di entrare nel merito delle Vision, quale assessorato ha elaborato gli strumenti di programmazione di cui si parla questa sera.

Assessore Gibillini: fa presente di aver seguito la parte finanziaria, mentre l'Assessore Bona si è occupata dell'impostazione organica del documento di programmazione e ha supportato gli assessori nella predisposizione della parte relativa agli obiettivi.

Consigliere Ligorio chiede di capire qual è la filosofia seguita nella redazione del documento considerato che deve avere una certa fruibilità sia per i consiglieri che per i cittadini e che doveva pertanto essere impostato con un metodo più agile e snello. Questo documento di 360 pagine invece è difficoltoso da aprire e da leggere.

Il Coordinatore invita i Componenti della Commissione a procedere ai lavori di esame della documentazione.

Consigliere Ligorio , partendo dalle conclusioni riportate nel DUP nelle quali viene indicato che *si è avviata la costruzione di un sistema integrato di programmazione*, rileva che, seppure con modalità differenti, il Comune di Bareggio ha intrapreso da diversi anni il percorso di integrazione dei documenti di programmazione e controllo sostenendo che con questo documento dal punto di vista operativo è stato fatto un passo indietro.

Ribadisce che i fruitori di questi documenti sono i consiglieri e che personalmente ha fatto molta fatica per riuscire a comprendere, anche rispetto alla prima parte dove ci sono tabelle e indicazioni che risultano slegate dalla parte strategica. Ci sono ad esempio molte tabelle sul mercato del lavoro, ma non si trova tra obiettivi un riferimento alle strategie sul lavoro.

Il Consigliere Scurati, premettendo che esporrà in Consiglio comunale le proprie considerazioni sulle premesse, chiede spiegazioni sulla correlazione tra gli stanziamenti indicati in bilancio e i progetti del D.U.P.

Rileva inoltre che nel documento vi sono delle schede simili, stessi outcome stessi stakeholders, ma che per alcune di esse sono riportati gli stanziamenti e per altre non vi sono risorse collegate.

Vi sono ad esempio quattro schede uguali, o simili, con a volte cifre diverse e questo non ci consente di capire quante risorse sono state allocate per raggiungere gli obiettivi.

Assessore Gibillini ribadisce che è stato fatto un lavoro molto pesante che ha sicuramente bisogno di essere affinato. La lettura e la interpretazione dei dati può essere difficoltosa, come lo era anche all'epoca in cui svolgeva il ruolo di consigliere e non c'erano indicazioni in merito alla correlazione tra i capitoli del bilancio e i progetti. Ora invece abbiamo uno strumento che indica questa correlazione tra i





progetti e i capitoli presenti in bilancio, ovviamente non tutti poiché l'attività ordinaria non è compresa. Se c'è necessità di qualche chiarimento l'Amministrazione è a disposizione.

Consigliere Ligorio eccepisce che non può essere identificato come obiettivo la nomina della commissione consiliare per le pari opportunità, come è stato indicato nel DUP.

Consigliere Gibillini Monica chiede se alla scadenza del termine per la presentazione degli emendamenti, e dopo aver acquisito il parere dei Revisori, questa Commissione si ritrova nuovamente prima del Consiglio Comunale. E' importante per capire i tempi che saranno riservati alla discussione nel corso della seduta del Consiglio comunale.

Buccellini fa presente che gli emendamenti ammessi saranno quelli dichiarati tali dal Responsabile del Settore finanziario e dal Collegio dei Revisori e che prima della seduta di Consiglio si darà informazione ai Componenti della Commissione in relazione agli emendamenti ammessi. Fa presente inoltre che in passato veniva fatto un passaggio in Commissione prima del Consiglio, anche se la Commissione non può modificare i pareri dei Revisori e del Responsabile.

Consigliere Montani rileva che leggendo il D.U.P. non si riesce a costruire un emendamento e che per comprendere come sono state allocate le risorse rispetto agli obiettivi ha dovuto esaminare il piano triennale delle opere pubbliche. Leggendo il D.U.P. si ha solo cognizione delle risorse allocate su progetti strategici e non anche delle risorse stanziate per le attività minute.

Il Coordinatore richiama i Componenti della Commissione a procedere con l'esame dei contenuti del documento di programmazione anziché procedere con questo tipo di osservazioni.

Consigliere Gibillini Monica fa presente che si potrebbe procedere come è stato fatto in Consiglio comunale dall'Assessore Lampugnani che ha esposto in modo chiaro gli interventi da realizzare e le risorse stanziate.

Consigliere Capuano fa presente le difficoltà riscontrate nel riscontro tra obiettivi e risorse stanziate. Ad esempio nella Vision n. 1 vi sono obiettivi, che in alcuni casi sembrano identici, per i quali vi sono importi diversi. Come detto dal Consigliere Montani sarebbe stato utile sapere come sono state allocate le risorse rispetto ad ogni obiettivo.

Il Coordinatore ancora una volta invita la Commissione a proseguire i lavori. Se i componenti ritengono di non essere in grado di valutare la documentazione propongano come ritengono opportuno procedere.





Sarebbe stato opportuno che i problemi sollevati sin'ora fossero stati evidenziati prima. Sembra che ci siano problemi che non ci consento di andare avanti nei lavori. Vediamo se riusciamo a proseguire partendo ad esaminare nell'ordine la Vision n. 1. Il Coordinatore invita pertanto l'Assessore Bona ad intervenire.

Assessore Bona interviene spiegando la questione della duplicazione delle schede. Fa presente gli obiettivi devono essere semplici (come detto nell'introduzione alla SeO) e perciò costruendoli su un arco di tempo pluriennale, spesso è necessario articolarli in step, che costituiscono le diverse fasi di realizzazione e richiedono tempi, risorse, responsabilità diverse. Nell'esempio citato, in particolare, si tratta di due fasi del lavoro sui processi: il primo obiettivo di riferisce alla fase di analisi e mappatura dei processi, il secondo alla fase di reingegnerizzazione degli stessi.

Le schede si ripetono identiche, invece, quando uno stesso obiettivo operativo e in relazione a diversi obiettivi strategici appartenenti a vision diverso (e dunque riferiti ad assessorati diversi). Rispetto a ciascun obiettivo strategico, l'obiettivo operativo è in questo caso assegnato a responsabili diversi e richiede risorse diverse — poiché necessiterà di azioni diverse. Ad esempio obiettivo inerente il Suap : vi è una fase per "ridisegnare" la struttura e un obiettivo relativo alle attività specifiche del Suap. Il primo riguarda l'obiettivo di riorganizzazione della struttura comunale, il secondo il servizio offerto alle attività produttive.

In merito all'obiezione del Consigliere Ligorio rispetto alla esistenza nell'Ente degli strumenti di programmazione, fa presente che nella costruzione del sistema integrato di programmazione si sta tenendo conto di tutti gli strumenti che oggi ci sono e delle modalità in vigore. Gradualmente si faranno migrare nel nuovo sistema e, dove necessario, verranno apportate le modifiche ritenute opportune per un progressivo miglioramento degli strumenti stessi.

Fasi e settori danno anche la spiegazione alla diversa allocazione delle risorse. Per quanto riguarda l'osservazione del Consigliere Capuano rispetto al fatto che nel documento viene indicato un importo, ma non si comprende a quale azioni sia associato, fa presente che è una conseguenza della struttura della nuova modalità di gestione del bilancio e della relativa programmazione. Ciò che deve emergere dal documento è quante risorse si vogliono stanziare per raggiungere un dato obiettivo, non una indicazione rispetto alle specifiche azioni che verranno messe in atto per raggiungerlo. Il livello delle azioni sarà poi declinato nel PEG. Naturalmente si tratta di una nuova modalità di programmazione alla quale dobbiamo forse un po' adeguarci.

Consigliere Ligorio fa presente che è vero che non ci deve essere un elenco analitico dei capitoli, ma nella declinazione dell'obiettivo operativo, si deve arrivare a comprendere. Se invece si trova una cifra di 100.000 euro correlata alla





manutenzione, si deve riuscire a capire almeno dove la si vuole indirizzare in linea di massima. Mentre in alcune vision, come nella 1 se l'obiettivo è declinato bene si comprende, nei casi in cui l'obiettivo è troppo vasto risulta difficile comprendere come vengono utilizzate le risorse.

Nelle linee guida si capisce meglio l'esplicitazione degli obiettivi. Esempio le strutture rimangono invariate (pag. 55). Me lo conferma?

Assessore Bona : Nelle linee guida riguardo ai servizi si dice che sanno specializzati e che a questo scopo le strutture attuali potranno essere integrate con strutture più leggere. Per esempio ci sarà l'unità lavoro che potrà attingere a risorse interne o collaborazioni esterne (es. Afol), nell'ottica di una gestione aperta I settori rimangono numericamente invariati rispetto (esempio dote Comune). all'attuale assetto, ma con il nuovo organigramma cambia il disegno complessivo della struttura organizzativa e dunque viene ridefinito anche la funzione che ciasucn settore svolge nel sistema complessivo. Per comprendere il contenuto di ciascuno delle tre aree (unità centrale, front office e servizi specialistici) è necessario considerarle nelle loro relazioni (e dunque non fermarsi nella lettura ai ciascuno dei tre punti presi singolarmante): il potenziamento della capacità di programmazione e di coordinamento, il front office per orientare e supportare il cittadino, la specializzazione dei servizi, si traducono in sintesi nel supporto ai settori con specifiche funzioni di staff e di supporto trasversale da una parte e da uno sportello polifunzionale dall'altra, integrando la struttura con unità di lavoro più dinamiche che possono anche essere temporanee. Non sono previste nuove figure di Posizione Organizzativa.

Consigliere Montani rileva che un'organizzazione fatta e spiegata ora è un po' tardi. Fa inoltre presente che le proprie idee di organizzazione non coincidono con l'aumento neppure di una unità.

Evidenzia inoltre che solo stasera si sente qualcosa su un'idea di organizzazione e che è mancata la comunicazione. E' mancata anche la partecipazione per poter risolvere tante problematiche del Comune.

Quando uno presenta un progetto deve dire anche come questo funziona. In questo documento non si parla di come integrare o di come sostituire. Questo documento aveva bisogno di essere illustrato prima.

Come si possono fare degli emendamenti? Ad esempio dove sono inseriti i soldi per i voucher?

Assessore Bona: i soldi per i voucher sono inseriti alla vision 2 (2.3.01.)

Consigliere Ligorio: per i voucher sono stati stanziati 15.000 euro ma sono nel 2014 e nell'obiettivo è indicata la progettazione, sarebbe stato meglio indicare lo start up.





Assessore Bona: si nell'obiettivo è stato indicato la progettazione. Infatti l'obiettivo è più articolato: l'utilizzo dei voucher ne costituisce una sola azione. Se la realizzazione dell'obiettivo si fosse limitato a questa azione, avrebbe ragione: si tratta della start up. Ma l'obiettivo richiede di costruire un sistema che ad oggi è appunto in fase di disegno. Ciò non esclude che alcune azioni siano avviabili.

Buscemi: chiarisce che nell'obiettivo è stato indicato progettazione poiché si dovrà procedere preliminarmente a definire i criteri per l'accesso ai voucher.

Consigliere Gibillini Monica chiede spiegazioni in merito ad alcuni stanziamenti (74.000 euro) relativi alla gestione TARI . Buccellini risponde che come già illustrato nel piano finanziario si tratta dei costi relativi alla gestione dello sportello, gestione banca dati, ecc.

Chiede inoltre se le risorse stanziate per la riduzione dei consumi energetici sono inerenti al progetto avviato negli anni precedenti: l'attività di monitoraggio dei costi è finalizzata ad accertare che il costo è inferiore nel 2014 rispetto al 2011?.

Assessore Gibillini fa presente che l'intenzione è ampliare il monitoraggio della alle diverse utenze, ad esempio anche al consumo del gas.

Consigliere Gibillini Monica chiede spiegazioni in merito alle modalità di predisposizione dei provvedimenti relativi al riaccertamento residui e se si è provveduto alla eliminazione degli impegni a cui non corrispondevano effettive spese da sostenere.

Assessore Gibillini risponde affermativamente sulle modalità seguite nel riaccertamento dei residui.

Consigliere Gibillini Monica chiede inoltre spiegazioni in merito a quanto stanziato nel capitolo relativo alle pulizie dei plessi comunali a cui risponde Cassani facendo presente che gli stanziamenti che negli anni passati erano stati ripartiti tra più settori, nel corso del 2013 sono stati assegnati al settore Educazione.

Consigliere Capuano chiede spiegazioni in merito alle risorse di complessive 89.000 euro stanziate in riferimento all'obiettivo relativo alla implementazione delle infrastrutture.

Buscemi risponde indicando le risorse stanziate per la parte corrente (utenze telefoniche e acquisto materiale informatico) e per la parte degli investimenti (sostituzione centralini Scuola Media e Palazzo Casanova, cablaggio Asilo Nido, acquisto p.c.).

Consigliere Ligorio chiede alcune delucidazioni in merito agli obiettivi di riorganizzazione e di sviluppo del SUAP ed in particolare perché la cifra prevista per





incarichi di Riorganizzare dei servizi alle imprese e SUAP non è correlata all'obiettivo indicato nel DUP.

Il Coordinatore comunica che prenderà nota della richiesta che verrà fornita dal Responsabile del settore.

Consigliere Gibillini Monica i chiede spiegazioni in merito al capitolo retribuzioni personale Non di Ruolo dove sono stati inseriti 8.000 euro per il 2014 mentre negli anni 2015 e 2016 sono stati inseriti 18.000 e 18.000.

Buscemi: fa presente che nell'ambito di quanto consente il tetto della spesa di personale, che deve essere inferiore a quella sostenuta nel 2013, e nelle more di approvazione del BP per rispondere alle esigenze degli uffici si era pensato ad un'assunzione a tempo determinato di geometra, mentre poi il posto è stato inserito nel piano occupazionale e prossimamente verrà espletato il concorso. Dallo stanziamento del 2014 pertanto, considerato che l'assunzione del geometra verrà perfezionata a settembre, sono state tolte delle risorse da allocare sui voucher, sempre per la ragione che non è possibile superare il tetto di spesa del personale del 2013.

Consigliere Gibillini Monica chiede inoltre a cosa si riferiscono i 15.000 euro di stanziamento per il RUP.

Bresadola fa presente che si riferiscono ad un incarico per l'assistenza al RUP per la gestione del contratto del gas metano.

Consigliere Ligorio chiede delucidazioni in merito allo stanziamento per consulenza legale di euro 25.000 in materia legale e urbanistica e perché nel programma delle collaborazioni ci sono solo 5.000 euro.

Buccellini risponde che i 25.000 euro sono riferiti a patrocini legali e in quanto tali non si riferiscono a consulenze; mentre la consulenza è un altro capitolo di 9.000 euro per il settore Territorio.

Consigliere Ligorio fa presente che la determinazione del limite incarichi, è stata abbassata ulteriormente da una nuova norma.

Buccellini risponde che la norma a cui si riferisce il Consigliere aumenta il limite e non l'abbassa, ma che non essendo ancora perfezionata, il settore ha mantenuto come riferimento la norma attualmente in vigore.

Consigliere Ligorio sempre in materia di incarichi chiede delucidazioni in merito allo stanziamento relativo alla convenzione agenzia territorio?





Buccellini fa presente che si tratta di un residuo che è stato riaccertato e riscritto; ma che non sa a cosa si riferisce e che farà avere risposta dal Responsabile del settore interessato.

Consigliere Ligorio rivolge poi richiesta all'Assessore Lampugnani in merito all'obiettivo di ridefinizione dell'indicatore Isee per favorire l'accesso ai servizi da parte delle famiglie : la definizione dei criteri avverrà nel 2014?

Assessore Lampugnani fa presente che in assenza dei decreti attuativi, sarà necessario capire l'impatto sull'accesso ai servizi sociali e scolastici, quindi individuare forme di integrazione o di modifica tenendo conto che nell'ambito del piano di zona verranno trovate delle armonizzazioni in modo che non si creino squilibri. Lo start up dipenderà da quanto uscirà il decreto attuativo.

Consigliere Ligorio chiede se si terrà conto anche di altri fattori e non necessariamente solo dell'isee che in qualche caso potrebbe non rispecchiare la situazione reale.

Assessore Tagliani fa presente che il nuovo sistema impatterà sicuramente e quindi l'analisi economica verrà fatta anche tenuto conto dei criteri che verranno individuati nella riforma.

Consigliere Ligorio fa presente che le istanze per l'accesso ai servizi si farà in questo periodo e quindi non ci sarà alcuna possibilità di avere modalità differenti rispetto all'isee; ad esempio se uno ha perso il lavoro questo purtroppo impatterà negativamente sulla famiglia ma, con l'isee non se ne potrà tener conto nell'accesso ai servizi.

Consigliere Capuano chiede delucidazioni in merito all'obiettivo della Vision 2 "intercettare realtà adolescenziali e giovanili a rischio...." e le motivazioni per cui nel 2014 sono stati stanziati 8500 euro, mentre vi sono cifre molto importanti nel prosieguo 38.500 per ciascuno degli anni 2015 e 2016: l'intenzione è quella di avviare un progetto tipo 360 gradi come c'era alcuni anni fa?

Assessore Lampugnani verrà indetto un bando per valorizzare nuove iniziative giovanili ed educative.

Consigliere Scurati chiede delucidazioni in merito all'importo stanziato per i progetti relativi alla integrazione degli stranieri (es. corsi lingua, sportello ecc.). Qual è la cifra che si vuole destinare complessivamente?

Assessore Lampugnani fa presente che la cifra indicata di 2.000 è stata erroneamente collegata a questo progetto che non ha risorse finanziarie, mentre si





tratta di risorse connesse alla valorizzazione del volontariato. Ad esempio anche il progetto famiglia amica non ha risorse collegate.

Consigliere Scurati: per i cittadini disabili sono stanziati 4.500 ma solo nel 2015. Vi sono poi altre risorse finanziarie per sostenere i soggetti portati di disabilità: sono connesse al progetto dopo di noi?

Assessore Lampugnani fa presente che la cifra di 251.000 è relativa a più capitoli relativi ad interventi per disabili tipo quelli relativi alla residenzialità, ai trasporti, ecc.

Consigliere Gibillini Monica: per le borse di studio è stato messo un importo che corrisponde a circa il doppio rispetto allo stanziamento dell'anno precedente, e chiede di sapere se l'intenzione è quella di tornare a premiare altre categorie e se si allarga la fascia dei destinatari.

Chiede inoltre di conoscere nello specifico gli eventi da sostenere e le iniziative diverse a cui sono collegate 8.200 euro e se sono indicate nel DUP.

Assessore Tagliani fa presente che sono state stanziate 4.500 euro per iniziative culturali rivolte a bambini e ragazzi, 800 euro per arti teatrali e 8.200 euro per iniziative diverse (mese di agosto, iniziative autunnali e natalizie, ecc.) che sono comunque presenti nel DUP.

Le categorie dei destinatari delle borse di studio rimane invariata.

Consigliere Capuano chiede informazioni rispetto all'obiettivo della Vision 2 "sperimentare progetti di occupazione per lavoratori in condizioni di svantaggio, a bassa occupabilità......" e di sapere quale tipo di iniziativa si pensa di attuare;

Assessore Bona: si come accennato prima, ad un sistema articolato che prevede più azioni. Il più consistente è costutito dalla promozione di iniziative che possono essere attivate attraverso fondi sponsorizzati da privati per l'acquisti voucher inps o per lo di cifre simboliche da destinare a persone che svolgono attività di utilità sociale. Ho già preso contatti con Ente accreditato che sta studiando le modalità di attuazione di queste iniziative, perché in questo tipo di attività è molto facile cadere nella intermediazione di manodopera e quindi è necessaria la massima attenzione. Accanto a questo si intendono pensare azioni s professionalità specifiche che occupano spesso cittadini a più bassa occupabilità. Per esempio, oltre alla promozione presso le azione del territorio dell'istituto dei voucher per attività temporanee, si vuole costituire un albo delle badanti – in rete con altri soggetti. Insieme a Vittuone vorremmo far partire un progetto formativo ad hoc per le badanti iscritte all'Albo.

E poi ci sono ovviamente i voucher che attiveremo come Comune e le borse lavoro che però non possono essere l'unica risposta per la condizione di persone che fanno fatica ad inserirsi nel mondo del lavoro. Anche sul target dei cittadini a bassa occupabilità, si tratta di inventare delle nuove piste. E forse è il target più difficile.





Consigliere Capuano: vedo che ci sono comunque già stanziate delle risorse

Assessore Bona: si tratta della spesa per i voucher che attiveremo come Comune e delle borse lavoro che il Comune può fare in maniera diretta; diversa è la promozione dei voucher lavoro che invece è un'azione di tipo informativo (elenco persone iscritte da segnalare alle aziende). Il Comune di Legnano ha stanziato ad esempio 30.000 euro avvalendosi anche di sponsorizzazioni.

Ecco perché questo obiettivo per alcuni versi è in progettazione e per altri in start up.

Consigliere Ligorio: nel progetto relativo allo sviluppo dello sportello SUAP non si chiariscono le responsabilità rispetto all'obiettivo anche per quanto riguarda la valutazione dei responsabili stessi.

Assessore Bona: alcuni obiettivi hanno un responsabile di riferimento con l'indicazione di altro eventuale settore coinvolto. Si sta cercando una modalità funzionale perché nel PEG sia possibile separare le responsabilità sui progetti rispetto alle azioni di riferimento di ciascun settore.

Consigliere Ligorio: delle politiche del lavoro vedo che si parla di start up nel 2015. Forse lavorare con una consulta non sarebbe stato male; se il passaggio viene fatto dopo, le proposte che emergono potrebbero divergere rispetto alle azioni fatte.

Assessore Bona: si stanno intessendo i contatti per istituire una consulta, anche con le associazioni di categoria. La progettazione è già in atto.

Consigliere Ligorio: tutta la parte delle richieste da soddisfare sono scritte sulla base della percezione o ci sono a monte delle segnalazioni.

Assessore Bona: in parte e in parte. Stiamo cercando di costruire un sistema di rilevazione sistematico. Ma è appunto un obiettivo sul quale lavorare.

Consigliere Scurati: sugli eventi culturali qual è la differenza tra i progetti di valorizzazione del patrimonio di identità locale e quello relativo alle iniziative del tempo libero in collaborazione con le associazioni culturali (nel primo sono stanziati 1.000 euro e nel secondo sono stanziati 23.000)?

Assessore Tagliani: lo stanziamento di 23.000 euro si riferisce alle iniziative attuate in collaborazione con le associazioni, lo stanziamento di 1.000 euro si riferisce alla partecipazione alle manifestazioni delle le bande.





Consigliere Gibillini Monica: su impianti sportivi vi è una grossa differenza tra le risorse del 2013 (339.000) e quelle previste per il2014 (254.000); perché questa differenza?

Cassani: c'è una riduzione a seguito della voltura dei contatori di via Matteotti, e inoltre non c'è più la spesa relativa al conguaglio.

Consigliere Gibillini Monica: e i 57.000 euro riferiti al Facchetti?

Cassani: si riferiscono alla convenzione con AC Bareggio, a stanziamento per spese di gara del Centro Facchetti e a risorse per la revisione degli impianti delle palestre.

Consigliere Ligorio: quando si parla di "incrementare offerta formativa pubblica..." visto che non ci sono risorse, in che modo si pensa di poterla incrementare?

Assessore Tagliani: con la collaborazione di associazioni o enti del territorio (servizi in condivisione, incremento di quelli che offriamo con il diritto allo studio, servizi gestiti in modo integrato, ecc.)

Sono state stanziate risorse su altre attività (doposcuola, contributi agli oratori....)

Consigliere Ligorio: nel progetto "Sostenere i progetti scolastici attraverso il Piano per il Diritto allo Studio" vi è uno stanziamento di 82.000 euro, oltre ad uno stanziamento per l'acquisto di beni e servizi. Questi a cosa si riferiscono?

Assessore Tagliani : all'acquisto di libri di testo

Consigliere Gibillini Monica e il **Consigliere Ligorio** chiedono in che modo e con quali risorse si intende rendere più efficaci ed efficienti i servizi scolastici.

Assessore Tagliani l'obiettivo principale è cercare di mantenerli, visto il contesto economico complessivo.

Cassani elenca i costi relativi al pre e post scuola, ai centri estivi, alla mensa, al trasporto scolastico, ecc. per un totale di 514.900 euro.

Consigliere Ligorio fa presente che i Revisori avevano fatto un rilievo in merito al piano di razionalizzazione delle spese. Chiede se è stato fatto per il 2014. Fa presente inoltre che, sempre per gli edifici scolastici, non sono previste risorse finanziarie per la manutenzione. Chiede inoltre di sapere se rispetto è prevista una nuova convenzione con la Scuola Materna privata Don Severino Fracassi.

Assessore Tagliani: l'investimento finanziario inerente la manutenzione degli edifici scolastici è allocato sul settore patrimonio, noi l'abbiamo correlato per la gestione delle attività attinenti al settore.





La convenzione con la Scuola Materna privata Don Severino Fracassi è quella già rivista nel 2013, nel 2014 è prevista la gestione della convenzione.

Consigliere Ligorio fa notare che la nomina dei componenti della Commissione pari opportunità, non può essere considerato un obiettivo strategico; la nomina peraltro compete al consiglio comunale. Visto che nelle premesse c'è scritto che gli obiettivi devono essere semplici, questo effettivamente è semplice.

Assessore Tagliani fa presente che nel DUP sono stati convogliati gli obiettivi che erano stati indicati nelle linee programmatiche. E' chiaro che si riferisce alla gestione della commissione.

Consigliere Gibillini Monica chiede all'assessore Gibillini di indicare le voci più importanti che compongono il fondo svalutazione crediti di 260.000 euro. Chiede inoltre al Coordinatore se è possibile avere anche i capitoli per le entrate, così come è stato fatto per i capitoli di spesa.

Assessore Gibillini fa presente che la gran parte delle risorse che compongono il fondo svalutazione crediti deriva dalle sanzioni amministrative, poi vi sono i proventi del gas, gli affitti e le spese condominiali, i canoni non ricognitori, e in misura più contenuta le rette del nido, tia, tare ecc.

Il Coordinatore assicura che gli uffici faranno pervenire l'elenco dei capitoli di spesa come richiesto.

Consigliere Scurati: in merito all'obiettivo di favorire l'occupabilità delle case sfitte, alla Vision 4, chiede se si è pensato a qualche modalità incentivante. Il Consigliere Scurati chiede altresì se l'area industriale citata e oggetto di riqualifica nel progetto successivo è quella di Via De Gasperi o quella più recente, ubicata nella zona del Depuratore/Canalone.

Sindaco risponde che a Bareggio ci sono appartamenti sfitti da almeno 15 anni: si sta cercando di studiare una modalità che consenta qualche sgravio nel caso vengano affittati ed eventualmente una penalizzazione se gli appartamenti vengono lasciati sfitti per molti anni.

L'area industriale a cui si riferisce il progetto successivo è quella di Via De Gasperi.

Consigliere Ligorio sulla ex Cartiera sulla partecipazione e coinvolgimento dei cittadini, chiede di sapere per quando sono previste le iniziative di coinvolgimento.

Sindaco: fa presente che c'è già un progetto giacente negli uffici che però non è stato accettato dall'operatore. Si tratta di capire se c'è la possibilità o se ci sono nuove idee da mettere in campo rispetto a quanto fatto dagli uffici. La volontà dell'Amministrazione è quella di consentire a tutti di fornire i propri suggerimenti.





A settembre verranno avviate le iniziative necessarie per consentire la partecipazione.

Consigliere Gibillini Monica: sulle osservazioni al documento di piamo sulla Cartiera cosa pensate di fare?

Sindaco non ci sono ancora riscontri rispetto alle osservazioni presentate.

Consigliere Ligorio : il Sindaco parlava di riqualificazione della zona industriale, ma non ci sono attività indicate nel DUP.

Assesore Bona: perché si tratta di azioni da fare nel 2017 e il DUP riguarda il triennio 2014 2016.

Consigliere Ligorio: in merito allo stanziamento di cassa 1.340.000 euro e allo stanziamento relativo al piano annuale LL.PP. 880.000 euro c'è un margine abbastanza importante. Volevo capire la composizione di questi 400.000 di differenza.

Buccellini : il programma è dettagliato

E' stato inserito quanto è effettivamente possibile pagare nel rispetto del patto di stabilità.

E' stato previsto lo stanziamento di cassa per l'intervento di via Gallina e parcheggio Viale Morandi che non è stato inserito nell'elenco lavori 2014 in quanto opera già finanziata in esercizi precedenti.

La differenza delle spese previste nel titolo II non può essere pari a 400.000 euro in quanto al suddetto titolo vengono anche iscritti stanziamenti di lavori o interventi inferiori a euro 100.000 che non possono essere allocati nel programma annuale.

Consigliere Ligorio chiede di conoscere l'elenco degli investimenti per i quali è stato previsto lo stanziamento di cassa.

Buccellini ne dà lettura

Consigliere Ligorio chiede se è possibile avere l'elenco.

Bresadola fa presente che c'è l'elenco delle opere finanziate al titolo II

Consigliere Ligorio chiede se è possibile avere l'elenco.

Buccellini assicura che l'elenco sarà trasmesso a tutti i consiglieri comunali.

Consigliere Gibillini Monica: chiede di sapere a che incarico si riferisce lo stanziamento di 160.000 euro.

Sindaco: lo stanziamento si riferisce al documento di Piano, ma non è ancora stato dato l'incarico.





Consigliere Gibillini Monica : a cosa si riferiscono gli stanziamenti di 14.000 e di 16.200 euro collegati alla sicurezza PL ed efficacia sorveglianza?

Sindaco e Buccellini: fanno presente che uno stanziamento è riferito alla manutenzione della sorveglianza e l'altro alle banche dati codice strada.

I lavori della Commissione terminano alle ore 23.53.

Letto, firmato e sottoscritto

Il Coordinatore Ivan Andrucci

I Commissari

Andrea Andreami

Gabriele Fabris

Enrico Montani

Roberta Imboldi

Silvia Scurati

Simone Ligorio

Monica Gibillini

Francesco Capuano

Francesco Copiaceo





Con riferimento al verbale della seduta della Commissione Finanze del 18 giugno l'unica aggiunta che segnalo è la domanda che ho rivolto al Sindaco circa la sua affermazione riportata a pag. 14 del verbale e riferita alla ex Cartiera: "fa presente che c'è già un progetto giacente negli uffici che però non è stato accettato dall'operatore".

Al Sindaco ho chiesto se la non accettazione è formalizzata e la sua risposta è stata no. Invio la presente integrazione anche al protocollo del Comune così che possiate allegarla protocollata al verbale, se invece preferite modificarlo passo nuovamente a firmarlo. Cordiali saluti.

Monica Gibillini - Capogruppo Lista Civica Bareggio 2013

Da: "Antonia Buscemi - Settore Affari Generali - Comune di Bareggio" buscemi.antonia@comune.bareggio.mi.it
A: consigliereandrucci.bareggio@pec.it, consigliereandreani.bareggio@pec.it, consiglieremontani.bareggio@pec.it,
consiglierefabris.bareggio@pec.it, consigliereimboldi.bareggio@pec.it, consiglierecapuano.bareggio@pec.it,
consiglierescurati.bareggio@pec.it, consigliereligorio.bareggio@pec.it, consiglieregibillini.bareggio@pec.it,"Lonati
Giancarlo - Sindaco Comune di Bareggio (MI)" sindaco@comune.bareggio.mi.it,"Alberto Folli"
segretario.generale@comune.bareggio.mi.it, assessorebona.bareggio@pec.it, assessoregibillini.bareggio@pec.it,"Egidio
Stellardi" assessore.stellardi@comune.bareggio.mi.it, assessoretagliani.bareggio@pec.it,"Marco Lampugnani (PEC)"
vicesindacolampugnani.bareggio@pec.it

Cc: "Ermelinda Buccellini" buccellini.ermelinda@comune.bareggio.mi.it

Data: Fri, 20 Jun 2014 15:38:59 +0200

Oggetto: BOZZA VERBALE

- > Trasmetto in allegato la bozza di verbale dell'incontro svolto dalla Commissione Finanza e Programmazione lo scorso 18 giugno.
- > Vi chiedo di evidenziare eventuali modifiche da far pervenire entro le ore 9.00 di domani 21 giugno all'indirizzo della collega Buccellini che Vi aspetta, come da accordi, per le firme sia di questo che del precedente verbale.
- > Cordiali saluti
- > Antonia Buscemi
- > SETTORE AFFARI GENERALI
- > COMUNE DI BAREGGIO
- > Piazza Cavour
- > 20010 BAREGGIO (MI)
- > Tel. 02 90258263 Fax 02 9028382
- > e-mail: buscemi.antonia@comune.bareggio.mi.it

_

