

	COMUNE DI BAREGGIO	C.C.	Numero:	126
			Data:	22/12/2017
OGGETTO: DETERMINAZIONI IN ORDINE AGLI EMENDAMENTI ALLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020 - SEZIONE STRATEGICA 2018 - SEZIONE OPERATIVA 2018/2020, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 E RELATIVI ALLEGATI.				

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemiladiciassette il giorno ventidue del mese di dicembre alle ore 19.00 presso il centro Giovanni Paolo II - Via Marietti 8 - Bareggio, a seguito di invito scritto recapitato ai singoli Consiglieri nei modi e termini di legge, partecipato al Prefetto e pubblicato all'albo pretorio del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato in adunanza straordinaria, di prima convocazione, seduta pubblica .

All'appello iniziale risultano presenti i Consiglieri Comunali:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pres.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pres.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Pres.</i>
Giancarlo Lonati	P	Roberto Galli	P	Francesco Capuano	A
Antonio Di Conza	P	Gabriele Fabris	A	Monica Gibillini	P
Maria Santina Ciceri	P	Roberta Imboldi	P	Flavio Ravasi	A
Andrea Andreani	P	Marco Colombo	P		
Maria Teresa Baroni	P	Silvia Scurati	P		
Vitantonio Pierro	P	Lorenzo Paietta	P		
Enrico Montani	A	Ermes Garavaglia	P		

TOTALE PRESENTI **13**

TOTALE ASSENTI **4**

Partecipa il Segretario Generale del Comune, dott. Alberto Folli.

Riconosciuta valida la seduta, essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente del Consiglio Comunale - Antonio Di Conza - dichiara aperta la seduta.

OMISSIS

Quindi invita alla trattazione dell'argomento in oggetto.

OGGETTO:

DETERMINAZIONI IN ORDINE AGLI EMENDAMENTI ALLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020 - SEZIONE STRATEGICA 2018 - SEZIONE OPERATIVA 2018/2020, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 E RELATIVI ALLEGATI.

Rispetto all'appello iniziale sono presenti 15 componenti il Consiglio comunale presenti essendo entrato alle ore 19.10 il Consigliere Enrico Montani, alle ore 19.30 il Consigliere Gabriele Fabris.

Sono presenti gli Assessori comunali: Egidio Stellardi – Lia Antonia Ferrari – Ivan Andrucci – Liviana Santi – Marco Gibillini.

Il Segretario Generale rammenta ai presenti il dovere di astenersi se coinvolti in interessi propri o di loro parenti affini fino al quarto grado rispetto agli argomenti posti all'esame dell'odierno consesso.

IL PRESIDENTE

Introduce il quinto punto all'ordine del giorno e dispone l'avvio del dibattito chiarendo che sono stati presentati emendamenti dal Gruppo Consiliare Bareggio nel Cuore e Lista Civica Bareggio 2013– Monica Gibillini Sindaco.

Gli emendamenti della capogruppo Monica Gibillini sono stati respinti dai Revisori dei Conti, quindi non verranno né discussi, né messi in discussione e non ci sarà votazione.

Gli emendamenti presentati da Bareggio nel Cuore, il 2 e il 9, non sono stati ammessi dei Revisori dei Conti solo per quello che riguarda il 2018, mentre verranno tutti discussi quelli relativi al 2019/2020 ammessi.

Il Presidente riferisce che gli emendamenti verranno discussi uno per volta e lascia la parola al consigliere Garavaglia per l'illustrazione del primo emendamento.

Prende la parola il Consigliere GARAVAGLIA.

Seguono gli interventi così come riportato nell'allegata trascrizione che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che in data 20/11/2017, nei termini e con le modalità previste dall'art. 11 del vigente regolamento di contabilità, è stato presentato al Consiglio Comunale la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione, sezione strategica 2018, sezione operativa 2018-2020, e, unitamente agli allegati previsti per legge e alla documentazione che ne costituisce parte integrante, lo schema di bilancio 2018/2020, approvati dalla Giunta Comunale in data 13/11/2017;

Preso atto che il termine concesso per la presentazione degli emendamenti era stato fissato, tenuto conto delle norme regolamentari e della data presunta della convocazione del Consiglio Comunale, alle ore 12,00 del 05/12/2017;

Preso atto che, entro tale termine, sono pervenuti gli emendamenti presentati dai gruppi consiliari come sotto riportati, allegati al presente atto quali parte integrante e sostanziale:

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE prot. n. 0030263/2017 del 5/12/2017

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO 2013 – prot. n. 30297/2017 del 5/12/2017

Ciò premesso:

- Richiamato l'art. 11 del vigente regolamento di contabilità che prevede che:

1) le proposte di emendamento devono essere formulate in modo da non comportare squilibri di Bilancio e alterazione degli equilibri fra gestione corrente e degli investimenti;

2) nel caso in cui la proposta di emendamento comporti la variazione di altri strumenti di programmazione correlati al Bilancio di previsione (ad esempio atti programmatori in materia di aliquote e tariffe ecc. ...) dovranno essere presentate proposte di emendamento anche a tali altri strumenti. La mancata presentazione di emendamenti agli strumenti di programmazione correlati al Bilancio di previsione rende improcedibile la votazione sulla proposta di emendamento al Bilancio di previsione;

3) al fine di consentire l'adozione di atti programmatori coerenti, le proposte di emendamento agli atti di programmazione correlati al Bilancio di previsione (ad esempio DUP, atti programmatori in materia di aliquote e tariffe ecc.) devono essere presentate entro gli stessi termini previsti per la presentazione delle proposte di emendamento allo stesso;

4) gli emendamenti, da presentarsi in forma scritta, sono dichiarati ammissibili, al fine di essere posti in discussione e in approvazione dal Consiglio, visti i pareri del responsabile del servizio finanziario, a condizione che:

- a. gli emendamenti siano presentati nei termini previsti dal presente regolamento;
- b. le variazioni contabili conservino il rispetto degli equilibri di bilancio e garantiscano il corretto utilizzo delle risorse finanziarie a destinazione vincolata;

- Rilevato inoltre che il parere di regolarità contabile contrario alla proposta di un atto, o che comunque contenga rilievi in merito al suo contenuto, deve essere adeguatamente motivato;

- Dato atto preliminarmente che il Bilancio deve rispettare i principi di integrità, veridicità e pareggio finanziario come indicato dall'art. 151 del T.U.E.L.;

- Visto l'allegato parere espresso dal responsabile del settore finanziario in data 13/01/2017 in ordine ai sopra riportati emendamenti;

- Dato atto che, in osservanza a quanto previsto dalle norme regolamentari di cui al sopra citato articolo 11, sono stanti dichiarati **non ammissibili** le sotto indicate proposte di emendamento:

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE prot. n. 0030263/2017 del 5/12/2017

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

La riduzione proposta, per l'esercizio 2018, non può essere accolta in quanto l'importo risulta interamente impegnato a seguito di indizione di gara.

Ne consegue che l'emendamento, limitatamente all'esercizio 2018, è non ammissibile.

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

La riduzione proposta, per l'esercizio 2018, non può essere accolta in quanto risultano assunti impegni di spesa per un importo di € 1.500,00 e quindi superiori alla disponibilità residua risultante dopo la variazione proposta.

Ne consegue che l'emendamento, limitatamente all'esercizio 2018, è non ammissibile.

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO 2013 – prot. n. 30297/2017 del 5/12/2017

Emendamenti: proposta modifica regolamento addizionale comunale all'Irpef; proposta modifica aliquota addizionale comunale all'Irpef anno 2018; proposta di modifica allo scheda nota di aggiornamento al DUP; emendamenti allo schema di bilancio di previsione 2018/2020.

La riduzione proposta di € 15.000,00 al capitolo 17133 art. 304 “Spese generali funzionamento ente – diritto fisso allo Stato rilascio carte di identità elettroniche” è finanziato con le risorse rivenienti dal cap. Peg 325/1 , iscritto fra le entrate per pari importo, ad oggetto “Diritti per il rilascio delle carte di identità elettroniche (diritto fisso Stato).

La riduzione di spesa proposta comporterebbe, di riflesso, la medesima riduzione in entrata, comportando uno squilibrio di bilancio.

Ne consegue che gli emendamenti proposti sono, nel loro complesso, non ammissibili.

- Visto il più volte citato articolo 11 del vigente regolamento di contabilità che prevede, tra l'altro, che gli emendamenti dichiarati ammissibili devono riportare i pareri di regolarità tecnica e contabile e il parere dell'Organo di revisione ad integrazione dei pareri già espressi sullo schema di bilancio approvato dalla Giunta Comunale;

- Visti gli allegati pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi rispettivamente dal Responsabile del settore competente e dal Responsabile del settore Finanziario ai sensi dei vigenti artt. 49, comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267 del 18.8.2000, tutti formalmente acquisiti agli atti;

- Visto l'allegato parere espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'art. 239 del T.U. 267/2000 e s.m.i., formalmente acquisito agli atti;

- Visto l'esito della votazione effettuata in forma palese in ordine agli emendamenti **ammissibili** presentati dal Gruppo Consiliare Bareggio nel Cuore come sotto specificato:

Emendamento N°1 – BONUS NATALITA' (1)

IL PRESIDENTE pone in votazione l'emendamento.

Con voti favorevoli 2, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), Astenuti 4 (Enrico Montani, Gabriele Fabris, Silvia Scurati, Lorenzo Paietta)

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

IL PRESIDENTE pone in votazione l'emendamento limitatamente agli esercizi 2019 e 2020.

Con voti favorevoli 2, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), Astenuti 4 (Enrico Montani, Gabriele Fabris, Silvia Scurati, Lorenzo Paietta)

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°3 – BONUS NATALITA' (3)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento.

Con voti favorevoli 2, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), Astenuti 4 (Enrico Montani, Gabriele Fabris, Silvia Scurati, Lorenzo Paietta)

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°4 – BONUS NATALITA' (4)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento.

Con voti favorevoli 4, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), Astenuti 2 (Enrico Montani, Gabriele Fabris)

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°5 – BONUS NATALITA' (5)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento.

Con voti favorevoli 4, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), Astenuti 2 (Enrico Montani, Gabriele Fabris)

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°6 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (1)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento.

Con voti favorevoli 4, contrari 11 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni, Silvia scurati, Lorenzo Paietta), Astenuti 0

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°7 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (2)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento.

Con voti favorevoli 1, contrari 13 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni, Enrico Montani, Gabriele Fabris, Silvia Scurati, Lorenzo Paietta), astenuti 1 (Monica Gibillini)

L'emendamento viene RESPINTO

Entra il Consigliere FRANCESCO CAPUANO ALLE ORE 20.20. Consiglieri presenti n. 16.

Emendamento N°8 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (3)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento.

Con voti favorevoli 4, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), astenuti 3 (Enrico Montani, Gabriele Fabris, Monica Gibillini),

L'emendamento viene RESPINTO

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

IL PRESIDENTE pone in votazione l' emendamento limitatamente agli esercizi 2019 e 2020

Con voti favorevoli 3, contrari 9 (Giancarlo Lonati, Antonio Di Conza, Tina Ciceri, Vitantonio Pierro, Andrea Andreani, Marco Colombo, Roberta Imboldi, Roberto Galli, Maria Teresa Baroni), astenuti 4 (Silvia Scurati, Lorenzo Paietta, Enrico Montani, Gabriele Fabris)

L'emendamento viene RESPINTO

TENUTO CONTO:

degli emendamenti al bilancio di previsione 2018/2020 e alla nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP definitivo) per il medesimo triennio presentati dal Gruppo Consiliare Bareggio nel Cuore, posti in discussione e votazione in quanto dichiarati ammissibili o parzialmente ammissibili ai sensi dell'art. 11 del vigente regolamento di contabilità;

Visti gli allegati pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile del settore Finanziario ai sensi dei vigenti artt. 49, comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267 del 18.8.2000, tutti formalmente acquisiti agli atti;

DATO ATTO dell'esito delle singole votazioni agli emendamenti presentati come sopra specificato;

IL PRESIDENTE pone in votazione l'immediata eseguibilità dell'atto:

CON VOTI FAVOREVOLI 12, CONTRARI 0, ASTENUTI 4 (ENRICO MONTANI, GABRIELE FABRIS, SILVIA SCURATI, LORENZO PAIETTA), LA PRESENTE DELIBERAZIONE VIENE DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE AI SENSI DELL'ART. 134, 4° COMMA, D. LGVO N. 267/18.08.2000, stante la connessione dell'adempimento con l'approvazione del bilancio pluriennale 2018/2020.



Egr. Sig. Presidente del Consiglio Comunale di Bareggio

Sig. **Antonio Di Conza**

Egr. Sig. Sindaco

Sig. **Giancarlo Lonati**

OGGETTO: EMENDAMENTI al BILANCIO DI PREVISIONE 2018

Ai sensi dell'articolo 14 del Regolamento del funzionamento del Consiglio Comunale, il gruppo consiliare **BAREGGIO NEL CUORE** in relazione al **Bilancio di Previsione 2018** di cui abbiamo avuto documentazione relativa in data 21 novembre 2017 e discussa nella successiva Commissione Finanza e Programmazione del 27 novembre 2017, sottopone i seguenti emendamenti.

Di seguito per ogni emendamento presenteremo le modifiche ai relativi capitoli di bilancio, agli eventuali importi DUP e il relativo emendamento allo SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020 ricevuto in documentazione.

Tutti gli emendamenti di seguiti presentati sono tra loro sommabili, ossia possono essere approvati tutti, senza comportare squilibri di bilancio.

Gli emendamenti sono presentati con indicazioni numeriche circoscritte all'emendamento stesso, partendo dalla proposta di bilancio di previsione ricevuta. Le stesse somme ovviamente potrebbero mutare se emendamenti precedenti fossero approvati.

Emendamento N°1 – BONUS NATALITA' (1)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 3 anni ha messo a Bilancio un BUONO NATALITA' per un importo di circa 30.000 euro annui per un contributo un tantum alle famiglie che hanno avuto un figlio nell'anno di riferimento del bilancio, e che questo contributo ha sempre ottenuto riscontro di richieste e di erogazione.

Ricordando inoltre che Bareggio negli ultimi dieci anni si è particolarmente distinto per il proprio impegno nelle politiche familiari, tanto che è riuscito ad ottenere 100.000 euro di contributi dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – dipartimento per le politiche della famiglia - per il "premio Amico della Famiglia 2010".

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, se non politica, e senza introdurre servizi o progetti alternativi.

Considerando inoltre che, nessuna richiesta è pervenuta per il contributo smaltimento amianto nel 2017, e che per il 2018 sono stati confermati a bilancio 10.000 euro, malgrado il tiepido, se non nullo riscontro dell'iniziativa sulla cittadinanza.

Si propone di

- Ripristinare il contributo Natalità da destinare alle famiglie che hanno avuto una nascita, o un affido o una adozione nell'anno di riferimento (2018), con un incremento di **10.000 euro** del capitolo di spesa 101280/463 (**+spese**) per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.1);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 96180/467 (CONTRIBUTO AMIANTO) di **10.000 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 4.3.1.6);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019, 2020 da 6.300 euro a 16.300 euro (Missione 12 programma 7);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 4.3.01.0006 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019, 2020 da 10.000 euro a 0 euro (Missione 9 programma 2);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 101280/463		
SOSTEGNO ALLA NATALITA'	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	0	0	0	
Valore Emendamento	+10.000	+10.000	+10.000	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	10.000	10.000	10.000	

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 4.3.01.006		Codice di Bilancio: Titolo 1 96180/467		
CONTRIBUTO SMALTIMENTO AMIANTO	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	10.000	10.000	10.000	
Valore Emendamento	-10.000	-10.000	-10.000	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	0	0	0	

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 3 anni ha messo a Bilancio un BUONO NATALITA' per un importo di circa 30.000 euro annui per un contributo un tantum alle famiglie che hanno avuto un figlio nell'anno di riferimento del bilancio, e che questo contributo ha sempre ottenuto riscontro di richieste e di erogazione.

Ricordando inoltre che Bareggio negli ultimi dieci anni si è particolarmente distinto per il proprio impegno nelle politiche familiari, tanto che è riuscito ad ottenere 100.000 euro di contributi dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – dipartimento per le politiche della famiglia - per il "premio Amico della Famiglia 2010".

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, se non politica, e senza introdurre servizi o progetti alternativi.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 101132/121, servizio di pulizia dell'asilo nido, vi sono a disposizione 19.000 euro, e considerando che la spesa per il 2017 da settembre a dicembre è stata di 4300 euro, si può considerare sufficiente una spesa annuale di circa 13.000 euro.

Si propone di

- Ripristinare il contributo Natalità da destinare alle famiglie che hanno avuto una nascita, o un affido o una adozione nell'anno di riferimento (2018), con un

- incremento di **5.000 euro** del capitolo di spesa 101280/463 (**+spese**) per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.1);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 101132/121 (servizio di pulizia asilo nido) di **5.000 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 ;
 - Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019, 2020 da 6.300 euro a 11.300 euro (Missione 12 programma 7);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 101280/463	
SOSTEGNO ALLA NATALITA'	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	0	0	0
Valore Emendamento	+5.000	+5.000	+5.000
Valore Proposta di Bilancio Emendata	5.000	5.000	5.000

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 0.0.00.000		Codice di Bilancio: Titolo 1 101132/121	
SERVIZIO DI PULIZIA ASILO NIDO	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	19.000	19.000	19.000
Valore Emendamento	-5000	-5000	-5000
Valore Proposta di Bilancio Emendata	14.000	14.000	14.000

Emendamento N°3 – BONUS NATALITA' (3)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 3 anni ha messo a Bilancio un BUONO NATALITA' per un importo di circa 30.000 euro annui per un contributo unanquantum alle famiglie che hanno avuto un figlio nell'anno di riferimento del bilancio, e che questo contributo ha sempre ottenuto riscontro di richieste e di erogazione.

Ricordando inoltre che Bareggio negli ultimi dieci anni si è particolarmente distinto per il proprio impegno nelle politiche familiari, tanto che è riuscito ad ottenere 100.000 euro di contributi dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – dipartimento per le politiche della famiglia - per il "premio Amico della Famiglia 2010".

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, se non politica, e senza introdurre servizi o progetti alternativi.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 81120/52, segnaletica, vi sono a disposizione 10.000 euro, e considerando che la spesa per il 2017 è stata di 5000 euro;

Si propone di

- Ripristinare il contributo Natalità da destinare alle famiglie che hanno avuto una nascita, o un affido o una adozione nell'anno di riferimento (2018), con un incremento di **5.000 euro** del capitolo di spesa 101280/463 (**+spese**) per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.1);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 81120/52 (segnaletica) di **5.000 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 ;
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019, 2020 da 6.300 euro a 11.300 euro (Missione 12 programma 7);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 101280/463	
SOSTEGNO ALLA NATALITA'	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	0	0	0
Valore Emendamento	+5.000	+5.000	+5.000
Valore Proposta di Bilancio Emendata	5.000	5.000	5.000

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 0.0.00.000		Codice di Bilancio: Titolo 1 81120/52	
SEGNALETICA	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	10.000	10.000	10.000
Valore Emendamento	-5000	-5000	-5000
Valore Proposta di Bilancio Emendata	5.000	5.000	5.000

Emendamento N°4 – BONUS NATALITA' (4)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 3 anni ha messo a Bilancio un BUONO NATALITA' per un importo di circa 30.000 euro annui per un contributo un tantum alle famiglie che hanno avuto un figlio nell'anno di riferimento del bilancio, e che questo contributo ha sempre ottenuto riscontro di richieste e di erogazione.

Ricordando inoltre che Bareggio negli ultimi dieci anni si è particolarmente distinto per il proprio impegno nelle politiche familiari, tanto che è riuscito ad ottenere 100.000 euro di contributi dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – dipartimento per le politiche della famiglia - per il "premio Amico della Famiglia 2010".

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, se non politica, e senza introdurre servizi o progetti alternativi.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 43138/350, utenza gas metano scuole medie, vi sono a disposizione 38.800 euro, e considerando che la spesa per il 2017 è stata di 33.134,20 euro;

Si propone di

- Ripristinare il contributo Natalità da destinare alle famiglie che hanno avuto una nascita, o un affido o una adozione nell'anno di riferimento (2018), con un incremento di **5.000 euro** del capitolo di spesa 101280/463 (**+spese**) per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.1);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 43138/350 (utenza gas metano scuole medie) di **5.000 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020;
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019, 2020 da 6.300 euro a 11.300 euro (Missione 12 programma 7);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 101280/463	
SOSTEGNO ALLA NATALITA'	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	0	0	0
Valore Emendamento	+5.000	+5.000	+5.000
Valore Proposta di Bilancio Emendata	5.000	5.000	5.000

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 0.0.00.000		Codice di Bilancio: Titolo 1 43138/350	
UTENZA GAS METANO SCUOLE MEDIE	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020

Valore Proposta di Bilancio	38.800	40.000	40.000
Valore Emendamento	-5000	-5000	-5000
Valore Proposta di Bilancio Emendata	33.800	35.000	35.000

Emendamento N°5 – BONUS NATALITA' (5)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 3 anni ha messo a Bilancio un BUONO NATALITA' per un importo di circa 30.000 euro annui per un contributo un tantum alle famiglie che hanno avuto un figlio nell'anno di riferimento del bilancio, e che questo contributo ha sempre ottenuto riscontro di richieste e di erogazione.

Ricordando inoltre che Bareggio negli ultimi dieci anni si è particolarmente distinto per il proprio impegno nelle politiche familiari, tanto che è riuscito ad ottenere 100.000 euro di contributi dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri – dipartimento per le politiche della famiglia - per il "premio Amico della Famiglia 2010".

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, se non politica, e senza introdurre servizi o progetti alternativi.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 16337/254, assistenza al RUP, vi sono a disposizione 7.760 euro per il 2018, e considerando che la spesa per il 2017 è stata di 2000 euro;

Si propone di

- Ripristinare il contributo Natalità da destinare alle famiglie che hanno avuto una nascita, o un affido o una adozione nell'anno di riferimento (2018), con un incremento di **5.000 euro** del capitolo di spesa 101280/463 (**+spese**) per il 2018, di 4000 euro (obiettivo DUP 2.1.1.1);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 16337/254 (assistenza al RUP) di **5.000 (-spese)** euro per il 2018 ;
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da 6.300 euro a 11.300 euro (Missione 12 programma 7);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 101280/463	
SOSTEGNO ALLA NATALITA'	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	0	0	0
Valore Emendamento	+5.000	--	--
Valore Proposta di Bilancio Emendata	5.000	0	0

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 0.0.00.000		Codice di Bilancio: Titolo 1 16337/254	
ASSISTENZA AL RUP	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
Valore Proposta di Bilancio	7.760	4.000	4.000
Valore Emendamento	-5000	--	--
Valore Proposta di Bilancio Emendata	2.760	4.000	4.000

Emendamento N°6 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (1)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 5 anni ha sempre messo a Bilancio per le politiche giovanili un importo almeno di 6.000 euro per la realizzazione del Bando di protagonismo giovanile "SBANDO".

Ricordando inoltre che la proposta di un bando per il protagonismo giovanile è iniziata già nel 2010 con la passata amministrazione ed è sempre stata una proposta ben accolta dal territorio che ha dato l'opportunità di realizzare interessanti momenti di festa, incontro, cultura promosse dai giovani stessi.

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, e senza introdurre servizi o progetti alternativi per i giovani, che a questo punto si vedono per il 2018 ridurre a zero i contributi per le politiche giovanili.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 115132/184, Attività di promozione della cultura imprenditoriale vi sono a disposizione 1500 euro per un incontro per gli imprenditori, già promesso nel 2017 dalla amministrazione ma non realizzato, e che un incontro interessante su tematiche di promozione delle iniziative per gli investimenti e l'innovazione promosse da Regione Lombardia è stato organizzato nello scorso mese di Settembre a Bareggio dalla nostra lista civica gratuitamente alla presenza di una ventina di imprenditori e artigiani locali.

Si propone di

- Ripristinare le risorse per la realizzazione del BANDO sul protagonismo giovanile con un incremento di **1.500 euro** del capitolo di spesa 104732/189 **(+spese)** per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.6);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 115132/184 (attività di promozione della cultura imprenditoriale) **di 1.500 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.3.2.2);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0006 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da 1.800 a 3.300, per l'anno 2019 e 2020 da euro da 300 euro a 1.800 euro (Missione 6 Programma 2);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.3.02.0002 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019, 2020 da euro a 1.500 euro a 0 euro (missione 14 programma 1);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.006		Codice di Bilancio: Titolo 1 104732/189		
INIZIATIVE POLITICHE GIOVANILI	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	1.500	0	0	
Valore Emendamento	+1.500	+1.500	+1.500	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	3.000	1.500	1.500	

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 4.2.02.002		Codice di Bilancio: Titolo 1 115132/184		
ATTIVITA' di PROMOZIONE DELLA CULTURA IMPRENDITORIALE	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	1.500	1.500	1.500	
Valore Emendamento	-1.500	-1.500	-1.500	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	0	0	0	

Emendamento N°7 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (2)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 5 anni ha sempre messo a Bilancio per le politiche giovanili un importo almeno di 6.000 euro per la realizzazione del Bando di protagonismo giovanile "SBANDO".

Ricordando inoltre che la proposta di un bando per il protagonismo giovanile è iniziata già nel 2010 con la passata amministrazione ed è sempre stata una proposta ben accolta dal territorio che ha dato l'occasione di realizzare interessanti momenti di festa, incontro, cultura promosse dai giovani stessi.

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, e senza introdurre servizi o progetti alternativi per i giovani, che a questo punto si vedono per il 2018 ridurre a zero i contributi per le politiche giovanili.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 31220/72, acquisto materiale per educazione stradale, vi sono a disposizione 3.500 euro, e considerando che per tali attività molte risorse sono già state spese almeno negli ultimi 3 anni precedenti;

Si propone di

- Ripristinare le risorse per la realizzazione del BANDO sul protagonismo giovanile con un incremento di **1.500 euro** del capitolo di spesa 104732/189 **(+spese)** per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.6);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 31220/72 (educazione stradale – acquisto materiale) di **1.500 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 3.1.2.1);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0006 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da 1.800 a 3.300, per l'anno 2019 e 2020 da euro da 300 euro a 1.800 euro (Missione 6 Programma 2);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 3.1.02.001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da euro a 123.500 a 122.000 per il 2019 e 2020 da 124.000 euro a 122.500 euro (modifica alla voce della missione 4 programma 6);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.006		Codice di Bilancio: Titolo 1 104732/189		
INIZIATIVE POLITICHE GIOVANILI	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	1.500	0	0	
Valore Emendamento	+1.500	+1.500	+1.500	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	3.000	1.500	1.500	

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 3.1.02.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 31220/72		
EDUCAZIONE STRADALE – ACQUISTO MATERIALE	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	3.500	3.500	3.500	
Valore Emendamento	-1.500	-1.500	-1.500	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	2.000	2.000	2.000	

Emendamento N°8 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (3)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 5 anni ha sempre messo a Bilancio per le politiche giovanili un importo almeno di 6.000 euro per la realizzazione del Bando di protagonismo giovanile "SBANDO".

Ricordando inoltre che la proposta di un bando per il protagonismo giovanile è iniziata già nel 2010 con la passata amministrazione ed è sempre stata una proposta ben accolta

dal territorio che ha dato l'occasione di realizzare interessanti momenti di festa, incontro, cultura promosse dai giovani stessi.

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse, senza evidente motivazione, e senza introdurre servizi o progetti alternativi per i giovani, che a questo punto si vedono per il 2018 ridurre a zero i contributi per le politiche giovanili.

Considerando inoltre che, nel capitolo di spesa 31181/475, prevenzione randagismo, vi sono a disposizione 2.000 euro, e considerando che per tali attività le stesse risorse sono già state spese almeno negli ultimi 2 anni precedenti;

Si propone di

- Ripristinare le risorse per la realizzazione del BANDO sul protagonismo giovanile con un incremento di **2.000 euro** del capitolo di spesa 104732/189 **(+spese)** per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.6);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 31181/475 (prevenzione randagismo) di **2.000 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 4.1.2.10);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0006 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da 1.800 a 3.800, per l'anno 2019 e 2020 da euro da 300 euro a 2.300 euro (Missione 6 Programma 2);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 4.1.02.010 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019 e 2020 da 2.500 euro a 500 euro (Missione 3 programma 1) (la cifra letta nell'obiettivo operativo del DUP appare differente da quella del relativo capitolo, abbiamo riportato comunque quella presente nel documento DUP);

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.006		Codice di Bilancio: Titolo 1 104732/189		
INIZIATIVE POLITICHE GIOVANILI	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	1.500	0	0	
Valore Emendamento	+2.000	+2.000	+2.000	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	3.500	2.000	2.000	

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

Codice operativo: 4.1.02.010		Codice di Bilancio: Titolo 1 31181/475		
PREVENZIONE RANDAGISMO	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	2.000	2.000	2.000	
Valore Emendamento	-2.000	-2.000	-2.000	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	0	0	0	

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

Considerato che, l'amministrazione Lonati negli ultimi 5 anni ha sempre messo a Bilancio per le politiche giovanili un importo almeno di 6.000 euro per la realizzazione del Bando di protagonismo giovanile "SBANDO".

Ricordando inoltre che la proposta di un bando per il protagonismo giovanile è iniziata già nel 2010 con la passata amministrazione ed è sempre stata una proposta ben accolta dal territorio che ha dato l'occasione di realizzare interessanti momenti di festa, incontro, cultura promosse dai giovani stessi.

Considerando che nel Bilancio di Previsione 2017 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso, e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse,

senza evidente motivazione, e senza introdurre servizi o progetti alternativi per i giovani, che a questo punto si vedono per il 2018 ridurre a zero i contributi per le politiche giovanili. **Considerando inoltre che**, nel capitolo di spesa 104532/189, sportello rosa, vi sono 2.400 euro per il 2018, 3000 euro per il 2019 e 2020, e il totale delle spese per lo stesso obiettivo DUP ammonta a oltre 5.000 euro;

Si propone di

- Ripristinare le risorse per la realizzazione del BANDO sul protagonismo giovanile con un incremento di **1.000 euro** del capitolo di spesa 104732/189 **(+spese)** per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.1.1.6);
- ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 104532/70 (sportello rosa) **di 1.000 (-spese)** euro per il 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 3.2.1.1);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 2.1.01.0006 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da 1.800 a 2.800, per l'anno 2019 e 2020 da euro da 300 euro a 1.300 euro (Missione 6 Programma 2);
- Emendare lo "SCHEMA NOTA AGGIORNAMENTO DUP 2018-2020" modificando nell'obiettivo operativo 3.2.01.001 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018 da 5.400 euro a 4.400 euro, per il 2019 e 2020 6.500 a 5.500 euro (emendamento sul capitolo di missione 12 e programma 5).

Schema Variazione importo DUP\Bilancio

Codice operativo: 2.1.01.006		Codice di Bilancio: Titolo 1 104732/189		
INIZIATIVE POLITICHE GIOVANILI	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	1.500	0	0	
Valore Emendamento	+1.000	+1.000	+1.000	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	2.500	1.000	1.000	

Schema Variazione capitolo di DUP\Bilancio

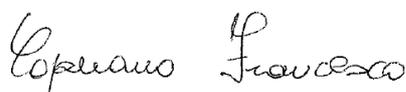
Codice operativo: 3.2.01.001		Codice di Bilancio: Titolo 1 104732/189		
SPORTELLLO ROSA	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020	
Valore Proposta di Bilancio	2.400	3.000	3.000	
Valore Emendamento	-1.000	-1.000	-1.000	
Valore Proposta di Bilancio Emendata	1.400	2.000	2.000	

Bareggio li 04/12/2017

Il capogruppo **Ermes Caravaglia**



Il consigliere **Francesco Capuano**





**GRUPPO CONSILIARE LISTA CIVICA
BAREGGIO 2013- MONICA GIBILLINI SINDACO**

Bareggio, 5 dicembre 2017

Spett.le
COMUNE di BAREGGIO
Alla cortese att.ne
SINDACO
Sig. Giancarlo Lonati

ASSESSORE ALLE POLITICHE FINANZIARIE
Sig. Dott. Marco Gibillini

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Sig. Antonio Di Conza

SEGRETARIO COMUNALE
Sig. Dott. Alberto Folli

RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO
Sig.ra Ermelinda Buccellini

**OGGETTO: proposta di modifica del regolamento dell'addizionale comunale all'IRPEF
anno 2018**

La sottoscritta Monica Gibillini, capogruppo della Lista Civica Bareggio 2013 - Monica Gibillini Sindaco, presenta ai sensi dei vigenti Regolamenti di contabilità e per il funzionamento del Consiglio Comunale i seguenti:

**PROPOSTA DI MODIFICA DEL REGOLAMENTO DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF ANNO
2018 (D.C.C. N. 16/2007, DELIBERA COMMISSARIALE N. 90/2013 E D.C.C. N. 4/2017)**

All'articolo 2 sostituire *dall'esercizio 2013, allo 0.8%*
con
dall'esercizio 2018, allo 0,76%

All'articolo 4 sostituire *in vigore il 1° gennaio 2017*

con
in vigore il 1° gennaio 2018.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Monica Gibillini', written in a cursive style.

Monica Gibillini

**CAPOGRUPPO LISTA CIVICA BAREGGIO 2013 -
MONICA GIBILLINI SINDACO**



GRUPPO CONSILIARE
LISTA CIVICA BAREGGIO 2013
MONICA GIBILLINI SINDACO

Bareggio, 5 gennaio 2017

Spett.le
COMUNE di BAREGGIO
Alla cortese att.ne
SINDACO
Sig. Giancarlo Lonati

ASSESSORE ALLE POLITICHE FINANZIARIE
Sig. Dott. Marco Gibillini

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Sig. Antonio Di Conza

SEGRETARIO COMUNALE
Sig. Dott. Alberto Folli

RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO
Sig.ra Ermelinda Buccellini

OGGETTO: proposta di modifica all'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF anno 2018 (d.G.C. n. 131/2017)

La sottoscritta Monica Gibillini, capogruppo della Lista Civica Bareggio 2013 - Monica Gibillini Sindaco, presenta ai sensi dei vigenti Regolamenti di contabilità e per il funzionamento del Consiglio Comunale i seguenti:

**PROPOSTA DI MODIFICA ALL'ALIQUOTA DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF ANNO 2018 -
PROPOSTA AL CONSIGLIO COMUNALE (D.G.C. N. 131/2017)**

Nelle premesse sostituire il periodo

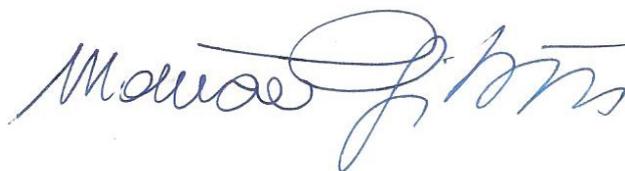
- *Ritenuto, al fine del pareggio di bilancio, di dover proporre al Consiglio Comunale, la conferma per l'anno 2018, della medesima aliquota e limite di esenzione in vigore nell'esercizio 2017;*

con il periodo

- *Ritenuto, al fine del pareggio di bilancio, di dover proporre al Consiglio Comunale, la riduzione dell'addizionale comunale all'Irpef, per l'anno 2018, dallo 0,8% allo 0,76% e la conferma del limite di esenzione in vigore nell'esercizio 2017;*

Nel deliberato:

- *sostituire il punto 2 con ridurre, al fine del pareggio, per l'anno 2018, l'aliquota dell'addizionale comunale all'Irpef dallo 0,8% allo 0,76% al fine di migliorare l'efficacia ed efficienza dell'azione dell'Amministrazione comunale.*



Monica Gibillini

**CAPOGRUPPO LISTA CIVICA BAREGGIO 2013 -
MONICA GIBILLINI SINDACO**



BAREGGIO 2013- MONICA GIBILLINI SINDACO

Bareggio, 5 dicembre 2017

Spett.le
COMUNE di BAREGGIO
Alla cortese att.ne
SINDACO
Sig. Giancarlo Lonati

ASSESSORE ALLE POLITICHE FINANZIARIE
Sig. Dott. Marco Gibillini

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Sig. Antonio Di Conza

SEGRETARIO COMUNALE
Sig. Dott. Alberto Folli

RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO
Sig.ra Ermelinda Buccellini

OGGETTO: proposta di modifica allo schema nota di aggiornamento al DUP 2018/2020 (d.G.C. n. 144/2017)

La sottoscritta Monica Gibillini, capogruppo della Lista Civica Bareggio 2013 - Monica Gibillini Sindaco, presenta ai sensi dei vigenti regolamenti comunali:

PROPOSTA DI MODIFICA ALLO SCHEMA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2018/2020 (d.G.C. N. 144/2017)

Sostituire come segue la spesa prevista per la realizzazione dell'obiettivo operativo 1.2.01.0004

Missione 1 Programma 8

Totale spesa 2018 24.500€

2019 21.500€

2020 21.500€

Monica Gibillini

CAPOGRUPPO LISTA CIVICA

BAREGGIO 2013 - MONICA GIBILLINI SINDACO



GRUPPO CONSILIARE
LISTA CIVICA BAREGGIO 2013
MONICA GIBILLINI SINDACO

Bareggio, 5 dicembre 2017

Spett.le
COMUNE di BAREGGIO
Alla cortese att.ne
SINDACO
Sig. Giancarlo Lonati

ASSESSORE ALLE POLITICHE FINANZIARIE
Sig. Dott. Marco Gibillini

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Sig. Antonio Di Conza

SEGRETARIO COMUNALE
Sig. Dott. Alberto Folli

RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO
Sig.ra Ermelinda Buccellini

OGGETTO: emendamenti allo schema di bilancio di previsione 2018/2020

La sottoscritta Monica Gibillini, capogruppo della Lista Civica Bareggio 2013 - Monica Gibillini Sindaco, presenta ai sensi dei vigenti Regolamenti di contabilità e per il funzionamento del Consiglio Comunale i seguenti:

EMENDAMENTI ALLO SCHEMA DI BILANCIO PREVISIONALE 2018/2020

Premessa

La presentazione dei nostri emendamenti a quest'ultima proposta di bilancio della Giunta Comunale, prima del termine del proprio mandato, rimane ispirata, come per gli anni passati, alla necessità di ridurre la pressione fiscale locale per rispondere al bisogno che i cittadini ci hanno in vario modo segnalato.

Come abbiamo già avuto modo di ricordare, i contribuenti sopportano, dal 2013, gli effetti dell'innalzamento dell'addizionale comunale dallo 0,7% allo 0,8% realizzato dal Commissario. A questo disagio è da aggiungersi quello derivante dalla TASI sulla prima casa di abitazione,

applicata dalla Giunta all'aliquota più elevata, fino al momento dell'abrogazione della tassa da parte del Governo.

La tassa rimane comunque per le abitazioni differenti dalla principale e nell'aliquota comunale più elevata.

Riteniamo pertanto opportuno proporre la riduzione dell'addizionale comunale IRPEF per tutta la cittadinanza così da garantire un risparmio diffuso.

Presentiamo dunque le seguenti proposte:

Emendamento n. 1

Ridurre le spese generali funzionamento ente - consulenza alla cittadinanza titolo 1, missione 1, programma 4 (capitolo 14132 art. 185) per 400€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 così da allineare la previsione di spesa con quella del 2017.

Emendamento n. 2

Ridurre le spese generali funzionamento ente - manutenzione ordinaria e straordinaria bene pubblico patrimonio titolo 1, missione 1, programma 5 (capitolo 15134 art. 321) per 5.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 così da allineare la previsione di spesa con la previsione definitiva di competenza del 2017, considerato che il capitolo può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 3

Ridurre le spese generali funzionamento ente - servizio pulizia plessi comunali titolo 1, missione 1, programma 5 (capitolo 15231 art. 121) per 2.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 così da avvicinare la previsione di spesa con la previsione definitiva di cassa del 2017 e considerato che il capitolo può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 4

Ridurre le spese generali funzionamento ente - incarichi tecnici diversi territorio titolo 1, missione 1, programma 6 (capitolo 16137 art. 252) per 2.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 così da allineare la previsione di spesa con quella definitiva di cassa del 2017 e considerato che il capitolo può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 5

Ridurre le spese generali funzionamento ente - servizi legali, notarili, tecnici patrimonio - assistenza al R.U.P. titolo 1, missione 1, programma 6 (capitolo 16337 art. 254) per 3.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 così da allineare la previsione di spesa con quella di cassa del 2017 e considerato che il capitolo può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 6

Ridurre le spese generali funzionamento ente - diritto fisso allo Stato rilascio carte di identità elettroniche titolo 1, missione 1, programma 7 (capitolo 17133 art. 304) di 15.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 considerato che il capitolo può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 7

Ridurre le spese generali funzionamento ente - retribuzione personale non di ruolo eventuale sostituzione maternità titolo 1, missione 1, programma 11 (capitolo 18110 art. 2) di 10.000€ per l'anno 2018, così da rendere omogenea la spesa con il biennio 2019 e 2020.

Emendamento n. 8

Ridurre le spese generali funzionamento ente - oneri personale non di ruolo eventuale sostituzione maternità titolo 1, missione 1, programma 11 (capitolo 18110 art. 3) di 3.000€ per l'anno 2018, così da rendere omogenea la spesa con il biennio 2019 e 2020.

Emendamento n. 9

Ridurre le valorizzazione lavoro pubblico e rapporto col cittadino - linee adsl titolo 1, missione 1, programma 8 (capitolo 18138 art. 355; programma DUP 120100040000) per un importo pari a 2.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020, così da allineare la spesa alle previsioni dell'anno 2017. Con separato atto si propone la modifica al DUP.

Emendamento n. 10

Ridurre le spese generali funzionamento ente manutenzione ordinaria e straordinaria bene pubblico - sede pl titolo 1, missione 3, programma 1 (capitolo 31134 art. 320) per 2.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020 così da allineare la spesa a quella della previsione definitiva 2017.

Emendamento n. 11

Ridurre le spese di manutenzione ordinaria parchi e zone verdi titolo 1, missione 9, programma n. 2 (capitolo 96132, art. 189) per 13.000€ per ciascuno degli anni 2019 e 2020. Il capitolo di spesa può sopportare la riduzione, nonostante gli impegni già assunti.

Emendamento n. 12

Ridurre le spese generali funzionamento ente - acquisto valori bollati, imposte, contributi di legge titolo 1, missione 12, programma n. 7 (capitolo 104193, art. 616) per 1.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020, così da allineare la spesa a quella di previsione del 2017.

Emendamento n. 13

Ridurre le spese generali funzionamento ente - trasferimenti per rette frequenza strutture residenziali disabili titolo 1, missione 12, programma 2 (capitolo 104380 art. 462) di 17.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020. La riduzione consente comunque una maggiore spesa di 11.000€ rispetto alle previsioni di cassa 2017 e può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 14

Ridurre le spese generali funzionamento ente - trasferimenti per rette frequenza strutture diurne disabili titolo 1, missione 12, programma 2 (capitolo 104380 art. 463) di 11.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020. Il capitolo aggiornato alla riduzione permette una maggiore spesa di 9.750€ rispetto alle previsioni del 2017 e può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 15

Ridurre le spese generali funzionamento ente - trasferimenti per rette frequenza strutture residenziali anziani e adulti titolo 1, missione 12, programma 3 (capitolo 104380 art. 464) di 25.000€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020. Il capitolo nonostante la riduzione garantisce una maggiore spesa di 14.000€ rispetto alle previsioni del 2017 e può sopportare la riduzione.

Emendamento n. 16

Ridurre le **entrate** correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa per l'addizionale comunale **IRPEF** titolo 1 (capitolo 30) per 98.400€ per ciascuno degli anni 2018, 2019 e 2020. La minore entrata deriva dalla riduzione dell'aliquota dell'addizionale dallo 0,8% allo 0,76% di cui alla deliberazione n. 131/2017 della Giunta.

Si propongono con separati documenti le modifiche dell'aliquota dell'addizionale comunale all'IRPEF anno 2017 (d.G.C. n. 131/2017) e del regolamento dell'addizionale comunale IRPEF (d.C.C. n. 16/2007, delibera Commissariale n. 90 del 2013 e d.C.C. n. 4/2017).



Monica Gibillini

CAPOGRUPPO LISTA CIVICA

BAREGGIO 2013 - MONICA GIBILLINI SINDACO



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

SETTORE FINANZIARIO

Responsabile: Ermelinda Buccellini

Tel: 02.90258236 - Fax: 02.90258239

E-mail: servizi.finanziari@comune.bareggio.mi.it

PEC: comune.bareggio@pec.regione.lombardia.it

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ESPRESSO IN MERITO AGLI
EMENDAMENTI ALLO SCHEMA DI NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DUP 2018-
2020, SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2018-2020 E
ALLEGATI DI LEGGE**

- Richiamato l'art. 11 del vigente regolamento di contabilità che prevede che:

1) le proposte di emendamento devono essere formulate in modo da non comportare squilibri di Bilancio e alterazione degli equilibri fra gestione corrente e degli investimenti;

2) nel caso in cui la proposta di emendamento comporti la variazione di altri strumenti di programmazione correlati al Bilancio di previsione (ad esempio atti programmatori in materia di aliquote e tariffe ecc. ...) dovranno essere presentate proposte di emendamento anche a tali altri strumenti. La mancata presentazione di emendamenti agli strumenti di programmazione correlati al Bilancio di previsione rende improcedibile la votazione sulla proposta di emendamento al Bilancio di previsione;

3) al fine di consentire l'adozione di atti programmatori coerenti, le proposte di emendamento agli atti di programmazione correlati al Bilancio di previsione (ad esempio DUP, atti programmatori in materia di aliquote e tariffe ecc.) devono essere presentate entro gli stessi termini previsti per la presentazione delle proposte di emendamento allo stesso;

4) Gli emendamenti da presentarsi in forma scritta sono dichiarati ammissibili, al fine di essere posti in discussione e in approvazione dal Consiglio, visti i pareri del responsabile del servizio finanziario, a condizione che:

a. gli emendamenti siano presentati nei termini previsti dal presente regolamento;

b. le variazioni contabili conservino il rispetto degli equilibri di bilancio e garantiscano il corretto utilizzo delle risorse finanziarie a destinazione vincolata;

- Rilevato inoltre che il parere di regolarità contabile contrario alla proposta di un atto, o che comunque contenga rilievi in merito al suo contenuto, deve essere adeguatamente motivato;

- Dato atto preliminarmente che il Bilancio deve rispettare i principi di integrità, veridicità e pareggio finanziario come indicato dall'art. 151 del T.U.E.L;

Ciò premesso, il Responsabile del servizio finanziario, nell'esprimere le sotto elencate valutazioni ha tenuto conto, come da disposizioni di Legge, dei principi sopra menzionati:



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

SETTORE FINANZIARIO

Responsabile: Ermelinda Buccellini

Tel: 02.90258236 - Fax: 02.90258239

E-mail: servizi.finanziari@comune.bareggio.mi.it

PEC: comune.bareggio@pec.regione.lombardia.it

- **PROPOSTE DI EMENDAMENTO** dichiarate **NON AMMISSIBILI** in quanto *comportano squilibri di bilancio*:

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE prot. n. 0030263/2017 del 5/12/2017

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

La riduzione proposta, per l'esercizio 2018, non può essere accolta in quanto l'importo risulta interamente impegnato a seguito di indizione di gara.

Ne consegue che l'emendamento, limitatamente all'esercizio 2018, è non ammissibile.

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

La riduzione proposta, per l'esercizio 2018, non può essere accolta in quanto risultano assunti impegni di spesa per un importo di € 1.500,00 e quindi superiori alla disponibilità residua risultante dopo la variazione proposta.

Ne consegue che l'emendamento, limitatamente all'esercizio 2018, è non ammissibile.

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO 2013 – prot. n. 30297/2017 del 5/12/2017

Emendamenti: proposta modifica regolamento addizionale comunale all'Irpef; proposta modifica aliquota addizionale comunale all'Irpef anno 2018; proposta di modifica allo scheda nota di aggiornamento al DUP; emendamenti allo schema di bilancio di previsione 2018/2020.

La riduzione proposta di € 15.000,00 al capitolo 17133 art. 304 "Spese generali funzionamento ente – diritto fisso allo Stato rilascio carte di identità elettroniche" è finanziato con le risorse rivenienti dal cap. Peg 325/1, iscritto fra le entrate per pari importo, ad oggetto "Diritti per il rilascio delle carte di identità elettroniche (diritto fisso Stato).

La riduzione di spesa proposta comporterebbe, di riflesso, la medesima riduzione in entrata, comportando uno squilibrio di bilancio.

Ne consegue che gli emendamenti proposti sono, nel loro complesso, non ammissibili.



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

SETTORE FINANZIARIO

Responsabile: Ermelinda Buccellini

Tel: 02.90258236 - Fax: 02.90258239

E-mail: servizi.finanziari@comune.bareggio.mi.it

PEC: comune.bareggio@pec.regione.lombardia.it

- **PROPOSTE DI EMENDAMENTO** dichiarate **AMMISSIBILI** in quanto sono state presentate nei termini previsti dal regolamento di contabilità e le variazioni contabili conservano il rispetto degli equilibri di bilancio oltre a rispettare le norme regolamentari dell'Ente.

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE prot. n. 0030263/2017 del 5/12/2017

Emendamento N°1 – BONUS NATALITA' (1)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

Parere di regolarità contabile favorevole limitatamente agli esercizi 2019 e 2020 in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°3 – BONUS NATALITA' (3)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°4 – BONUS NATALITA' (4)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°5 – BONUS NATALITA' (5)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°6 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (1)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°7 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (2)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

SETTORE FINANZIARIO

Responsabile: Ermelinda Buccellini

Tel: 02.90258236 - Fax: 02.90258239

E-mail: servizi.finanziari@comune.bareggio.mi.it

PEC: comune.bareggio@pec.regione.lombardia.it

Emendamento N°8 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (3)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

Parere di regolarità contabile favorevole limitatamente agli esercizi 2019 e 2020 in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Bareggio, 6 dicembre 2017

Il Responsabile settore finanziario
Ermelinda Buccellini





COMUNE DI BAREGGIO
(Provincia di Milano)

**PARERE N. 2 IN DATA 11.12.2017 IN MERITO AGLI EMENDAMENTI ALLO SCHEMA DI
NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DUP 2018-2020, SCHEMA DI BILANCIO DI
PREVISIONE PLURIENNALE 2018/2020 E RELATIVI ALLEGATI.**

L'ORGANO DI REVISIONE

- visti gli emendamenti presentati dai gruppi consiliari;
- visto l'art. 11 del vigente regolamento di contabilità che prevede, tra l'altro, che gli emendamenti dichiarati ammissibili devono riportare i pareri di regolarità tecnica e contabile e il parere dell'Organo di revisione ad integrazione dei pareri già espressi sullo schema di bilancio approvato dalla Giunta Comunale;
- visto il parere espresso dal responsabile del settore finanziario con particolare riguardo alle proposte di emendamenti dichiarati non ammissibili, dichiarazione opportunamente motivata e condivisa da questo Collegio, e precisamente:

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE prot. n. 0030263/2017 del 5/12/2017

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

La riduzione proposta, per l'esercizio 2018, non può essere accolta in quanto l'importo risulta interamente impegnato a seguito di indizione di gara.

Ne consegue che l'emendamento, limitatamente all'esercizio 2018, è non ammissibile.

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

La riduzione proposta, per l'esercizio 2018, non può essere accolta in quanto risultano assunti impegni di spesa per un importo di € 1.500,00 e quindi superiori alla disponibilità residua risultante dopo la variazione proposta.

Ne consegue che l'emendamento, limitatamente all'esercizio 2018, è non ammissibile.

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO 2013 – prot. n. 30297/2017 del 5/12/2017

Emendamenti: proposta modifica regolamento addizionale comunale all'Irpef; proposta modifica aliquota addizionale comunale all'Irpef anno 2018; proposta di modifica allo scheda nota di aggiornamento al DUP; emendamenti allo schema di bilancio di previsione 2018/2020.

La riduzione proposta di € 15.000,00 al capitolo 17133 art. 304 “Spese generali funzionamento ente – diritto fisso allo Stato rilascio carte di identità elettroniche” è finanziata con le risorse rivenienti dal cap. Peg 325/1, iscritto fra le entrate per pari importo, ad oggetto “Diritti per il rilascio delle carte di identità elettroniche (diritto fisso Stato).

La riduzione di spesa proposta comporterebbe, di riflesso, la medesima riduzione in entrata, comportando uno squilibrio di bilancio.

Ne consegue che gli emendamenti proposti sono, nel loro complesso, non ammissibili.

esprime

in merito agli emendamenti dichiarati ammissibili i pareri di seguito evidenziati:

GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE prot. n. 0030263/2017 del 5/12/2017

Emendamento N°1 – BONUS NATALITA' (1)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°2 – BONUS NATALITA' (2)

Parere di regolarità contabile favorevole limitatamente agli esercizi 2019 e 2020 in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°3 – BONUS NATALITA' (3)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°4 – BONUS NATALITA' (4)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°5 – BONUS NATALITA' (5)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.



Emendamento N°6 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (1)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°7 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (2)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°8 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (3)

Parere di regolarità contabile favorevole in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

Emendamento N°9 – BANDO POLITICHE GIOVANILI (4)

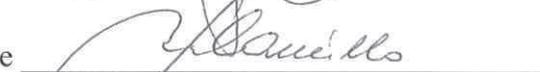
Parere di regolarità contabile favorevole limitatamente agli esercizi 2019 e 2020 in quanto non comporta squilibri di bilancio e non è in contrasto con la vigente normativa e il regolamento di contabilità dell'Ente.

L'ORGANO DI REVISIONE

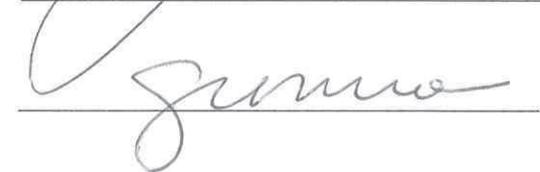
D.ssa Claudia Baggini - Presidente



Rag. Camillo Walter Flavio – componente



D.ssa Giovanna Conca - componente





COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana Milano

Oggetto : Parere di regolarità tecnica all'emendamento N. 9 presentato dal Gruppo Consiliare BAREGGIO nel CUORE con nota prot. 30263 del 5/12/2017, ad oggetto “ EMENDAMENTI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018”

Emendamento n. 9 – bando politiche giovanili (4)

PARERE REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE con riferimento alla riduzione della spesa prevista dall'emendamento all'obiettivo operativo 3.2.01.0001 per le annualità 2019 e 2020.

Parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267 del 18.08.2000.

Bareggio, 13 dicembre 2017

Il Responsabile del Settore Famiglia e Solidarietà Sociale

Maria Laura Mautone

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art.20 del “ Codice dell'Amministrazione Digitale” (D. lgv 82/2005) .



COMUNE DI BAREGGIO
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

Settore Educazione Biblioteca e Sport
Responsabile: Mariangela Cassani
Tel: 02.90369236
E-mail: servizi.culturali@comune.bareggio.mi.it

Oggetto :

Parere di regolarità tecnica all'emendamento N. 2 presentato dal Gruppo Consiliare BAREGGIO nel CUORE con nota prot. 30263 del 5/12/2017, ad oggetto " EMENDAMENTI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018"

Emendamento n. 12– Bonus natalità (2)
PARERE REGOLARITA' TECNICA

CONTRARIO per le annualità 2019 – 2020 in quanto le risorse saranno impegnate per nuovo bando di gara. Parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267 del 18.08.2000.

Bareggio, 13 dicembre 2017

Mariangela Cassani

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U.n.445/2000 e del D.Lgs.n 82/2005 e rispettive norme collegate , il quale sostituisce il documento cartaceo e firma autografa.



COMUNE DI BAREGGIO
CITTA' METROPOLITANA DI MILANO

Settore Educazione Biblioteca e Sport
Responsabile: Mariangela Cassani
Tel: 02.90369236
E-mail: servizi.culturali@comune.bareggio.mi.it

Oggetto :

Parere di regolarità tecnica all'emendamento N. 4 presentato dal Gruppo Consiliare BAREGGIO nel CUORE con nota prot. 30263 del 5/12/2017, ad oggetto " EMENDAMENTI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018"

Emendamento n. 4 – Bonus natalità (4)
PARERE REGOLARITA' TECNICA

CONTRARIO in quanto la riduzione di € 5.000,00 sul Cap. 43138/350 (utenza gas metano scuola media) determinerebbe uno stanziamento inferiore sul capitolo, rispetto a quanto già liquidato e/o da liquidare per il 2017 (€ 37.165,00 a novembre 2017).

Parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267 del 18.08.2000.

Bareggio, 14 dicembre 2017

Mariangela Cassani

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U.n445/2000 e del D.Lgs.n 82/2005 e rispettive norme collegate , il quale sostituisce il documento cartaceo e firma autografa.



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

SETTORE POLIZIA LOCALE E PROTEZIONE CIVILE

Responsabile: Dott. Riccardo Milianti
Tel: 02/90.144.78 – Fax: 02/90.287.15
E-mail: polizia.locale@comune.bareggio.mi.it
P.E.C.: comune.bareggio@pec.regione.lombardia.it

Bareggio, 14/12/2017

Al Sindaco
Sig. Giancarlo Lonati

Al Presidente del Consiglio Comunale
Sig. Antonio Di Conza

All'Assessore alle Politiche Finanziarie
Dott. Marco Gibillini

Al Segretario Generale
Dott. Alberto Folli

Al Responsabile del Settore Finanziario
Sig.ra Ermelinda Buccellini

Oggetto: parere di regolarità tecnica all'emendamento n. 7 presentato dal Gruppo Consiliare *Bareggio nel Cuore* con nota prot. 30263 del 5/12/2017, ad oggetto "EMENDAMENTI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018". **Emendamento n. 7 – bando politiche giovanili (2)**

PARERE REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE con riferimento alla riduzione della spesa prevista dall'emendamento all'obiettivo DUP 3.1.2.1., capitolo 31220/72 (educazione stradale – acquisto materiale) per le annualità 2018, 2019 e 2020. Parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

POLIZIA LOCALE E PROTEZIONE CIVILE

Dott. Riccardo Milianti



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

SETTORE POLIZIA LOCALE E PROTEZIONE CIVILE

Responsabile: Dott. Riccardo Milianti
Tel: 02/90.144.78 – Fax: 02/90.287.15
E-mail: polizia.locale@comune.bareggio.mi.it
P.E.C.: comune.bareggio@pec.regione.lombardia.it

Bareggio, 14/12/2017

Al Sindaco
Sig. Giancarlo Lonati

Al Presidente del Consiglio Comunale
Sig. Antonio Di Conza

All'Assessore alle Politiche Finanziarie
Dott. Marco Gibillini

Al Segretario Generale
Dott. Alberto Folli

Al Responsabile del Settore Finanziario
Sig.ra Ermelinda Buccellini

Oggetto: parere di regolarità tecnica all'emendamento n. 8 presentato dal Gruppo Consiliare *Bareggio nel Cuore* con nota prot. 30263 del 5/12/2017, ad oggetto "EMENDAMENTI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018" **Emendamento n. 8 – bando politiche giovanili (3)**

PARERE REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE con riferimento alla riduzione della spesa prevista dall'emendamento all'obiettivo DUP 4.1.2.10., capitolo 31220/72 (prevenzione randagismo) per le annualità 2018, 2019 e 2020. Parere espresso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

POLIZIA LOCALE E PROTEZIONE CIVILE

Dott. Riccardo Milianti



COMUNE DI BAREGGIO
Città Metropolitana di Milano

Settore Territorio, Ambiente e S.U.A.P.

Responsabile: Arch. Ambrogina Cozzi
Tel: 02.902.58.1 - Fax: 02-902.58.235
E-mail: territorio@comune.bareggio.mi.it

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ESPRESSO IN MERITO AGLI EMENDAMENTI ALLO SCHEMA DI BILANCIO 2018/2020 PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE BAREGGIO NEL CUORE CON NOTA PROT 30263 DEL 05.12.2017

Emendamento n. 1 – Bonus natalità (1)

Ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 96180/467(COTRIBUTO AMIANTO) di 10.000 euro per 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 4.3.1.6)

Si esprime parre di regolarità tecnica favorevole facendo presente che non potrà conseguentemente essere accolta alcuna istanza di contributo.

Emendamento n. 6 – Bando politiche giovanili (1)

Ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 115132/184(attività di promozione della cultura imprenditoriale) di 1.500 euro per 2018, 2019, 2020 (obiettivo DUP 2.3.2.2)

Si esprime parre di regolarità tecnica favorevole .

Bareggio 14.12.2017

**IL RESPONSABILE SETTORE
TERRITORIO, AMBIENTE E S.U.A.P.**

Arch. Ambrogina Cozzi

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del DLgs 82/2005 e rispettive norme collegate.



COMUNE DI BAREGGIO
Città metropolitana di Milano

Patrimonio
Responsabile: Arch. Elettra Bresadola
Tel: 02.902.58.233 - Fax: 02.902.58.235
E-mail: Bresadola.Elettra@comune.bareggio.mi.it

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA ESPRESSO IN MERITO AGLI EMENDAMENTI ALLO SCHEMA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 E ALLEGATI DI LEGGE SETTORE PATRIMONIO.

GRUPPO CONSIGLIARE Bareggio nel Cuore – Prot. 30263/2017 del 05.12.2017

Emendamento N°3 –

Ridurre l'importo previsto per il Cap. di spesa 81120/52 (segnaletica) di € 5.000,00 per ciascun anno 2018, 2019, 2020 .

Si esprime parere di regolarità tecnica Favorevole facendo presente che, nell'ipotesi di riduzione dei Capitoli di manutenzione ordinaria "segnaletica" del Patrimonio, si dovranno ridurre gli importi degli appalti programmati con possibili eventuali ipotesi di mancata attivazione dei servizi stessi.

Emendamento N°5 –

Ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 16337 art. 254, Assistenza al RUP di € 5.000,00 per il 2018

Si esprime parere di regolarità tecnica Favorevole facendo presente che, nell'ipotesi di riduzione dei Capitoli di servizi legali, notarili, tecnici patrimonio, assistenza al RUP, si potranno verificare eventuali mancate attivazioni di regolarizzazione pratiche pregresse per le quali si intendeva procedere a conclusione.

Bareggio, 15 dicembre 2017

Il Responsabile settore finanziario
Arch. Elettra Bresadola

Responsabile del Procedimento: Arch. Elettra Bresadola

PRESIDENTE

Passiamo al quinto punto: **"Determinazioni in ordine agli emendamenti alla nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2018/2020 - sezione strategica 2018 - sezione operativa 2018/2020, al Bilancio di Previsione 2018/2020 e relativi allegati"**.

Qui sono stati presentati degli emendamenti da Bareggio nel Cuore e Monica Gibillini della Lista Civica Bareggio 2013.

Gli emendamenti della capogruppo Monica Gibillini sono stati respinti dai Revisori dei Conti, quindi hanno verranno né discussi, né messi in discussione e quindi non ci sarà votazione.

Gli emendamenti presentato da Bareggio nel Cuore, il 2 e il 9, non sono stati ammessi dei Revisori dei Conti solo per quello che riguarda il 2018, mentre è chiaro che metteremo tutti in discussione in quanto il 2019/2020 sono ammissibili.

Quindi, io direi dobbiamo discuterli uno per volta e lascio la parola al consigliere Garavaglia per l'illustrazione del primo emendamento.

Prego, Consigliere.

GARAVAGLIA

Gli emendamenti sono divisi in due gruppi, i primi cinque sono appunto sul bonus natalità e gli altri sulle politiche giovanili.

Faccio rappresentazione del motivo di emendamento e poi, mano che si discute il punto, dico da dove preleviamo le risorse.

Allora: "Considerando che l'Amministrazione Lonati negli ultimi tre anni ha messo a Bilancio un buono natalità per un importo di circa 30.000 euro annui per un contributo una tantum alle famiglie che hanno avuto un figlio nell'anno di riferimento del Bilancio e che questo contributo ha sempre ottenuto riscontro di richieste e di erogazione; ricordando inoltre che Bareggio negli ultimi dieci anni si è particolarmente distinto per il proprio impegno nelle politiche familiari, tanto che è riuscito ad ottenere 100.000 euro di contributi della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento per le politiche della famiglia, per il premio "Amico della famiglia 2010"; considerando che nel Bilancio di Previsione 2018 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso e le risorse destinata al contributo sono state complessivamente rimosse senza evidente motivazione se non politica e senza introdurre servizi o progetti alternativi; considerando che nessuna richiesta è pervenuta..."... va beh, questa era l'introduzione che ho riportato in tutti gli emendamenti.

In particolare il primo emendamento, come posta in diminuzione, riporta appunto il contributo di smaltimento dell'amianto 2017 che nel 2018 sono stati confermati a

Bilancio per 10.000 euro, malgrado il tiepido se non nullo riscontro dell'iniziativa sulla cittadinanza.

Quindi il primo emendamento, da un lato sposta 10.000 euro di risorse... cioè, si propone di ripristinare il contributo di natalità da destinare alle famiglie che hanno avuto una nascita o un affido o un'adozione nell'anno di riferimento 2018 con un incremento di 10.000 euro del capitolo di spesa 101280463 per il 2018, 2019 e 2020, obiettivo D.U.P. 2111, ridurre l'importo previsto per il capitolo di spesa 96180467 contributo amianto di 10.000 euro per il 2018, 2019 e 2020, obiettivo D.U.P. 4316, emendare lo schema nota aggiornamento D.U.P. modificando l'obiettivo operativo 2111 spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019 e 2020 di 6.300 euro a 16.300 euro, missione 12 programma 7, emendare lo schema nota aggiornamento D.U.P. 2018/2020 modificando l'obiettivo operativo 4316 la spesa prevista per la realizzazione per l'anno 2018, 2019 e 2020 da 10.000 euro a 0 euro.

Allora, va beh... la motivazione per cui abbiamo fatto questo primo gruppo di emendamenti, mi sembra evidentemente chiara; riteniamo che la scelta, a nostro avviso puramente politica, di aver concluso secondo voi il percorso di sostegno alla natalità, non sia una scelta condivisibile, soprattutto per quella che, come ora ho ricordato, è la storia del Comune di Bareggio sugli interventi delle politiche familiari.

Abbiamo apprezzato tutti gli anni in cui avete fatto la scelta appunto di destinare questo contributo ai nuovi nati, abbiamo apprezzato il fatto che questa scelta abbia avuto comunque un notevole riscontro sulla cittadinanza perché è chiaro che oggi, quel poco che può fare un Comune insieme alla Regione e insieme al Governo per il sostegno alle famiglie che investono sulla vita, secondo noi, è una delle cose fondamentali, ripeto seppur intervento circoscritto, seppur intervento una tantum, che sicuramente non risolve tutti i problemi, però è un segno, un segno forte e un segno chiaro di vicinanza, di sostegno e di valorizzazione appunto di un impegno grande che i nostri cittadini si prendono, le persone si prendono.

Quindi per noi era un percorso da proseguire senza se e senza ma, il fatto che sia stato tolto ci ha mosso nelle intenzioni e nella concreta ricerca di risorse.

Nel primo emendamento, nello specifico riteniamo che, seppur condivisibile nell'idea e soprattutto valorizzando l'intento e le modalità che avete utilizzato ripeto l'impegno che avete avuto sul contributo dell'amianto, malgrado questo i risultati non ci sono stati in maniera particolarmente significativa, quindi per noi poteva essere una adeguata occasione per ridestinare risorse in altro modo.

PRESIDENTE

Grazie, Garavaglia.

La parola all'assessore Liviana Santi.

SANTI

Buonasera.

Io faccio un intervento unico direi per questo gruppo di emendamenti, visto che... io parlo per la mia parte, cioè del luogo dove dovrebbero essere poi inserite le risorse.

Volevo fare però giusto due appunti.

Si è parlato di diciamo sparizione di 30.000 euro come se noi li avessimo tolti perché non ci piacevano eccetera; io però vorrei anche far notare una cosa.

Se noi andiamo a vedere il macroaggregato del Bilancio del Sociale, noi vediamo che per il 2018 abbiamo in previsione 20.000 euro quasi di entrate in meno e 10.000 euro di uscite in più; sono stati incrementati a livello di uscite appunto i macroaggregati relativi agli anziani e ai disabili, quindi insomma non è che sia stata una scelta perché semplicemente non ci piaceva continuare su questa cosa.

La nostra scelta quindi ricade nell'ambito della riassegnazione diciamo delle risorse e soprattutto constatata una cosa: noi quando abbiamo iniziato in realtà le misure a sostegno dei nuovi nati, sia da Stato che da Regioni, erano abbastanza a spot.

Quando abbiamo iniziato questo percorso c'era ma è iniziata praticamente con l'inizio del buono natalità.

Noi abbiamo inteso di fare un ciclo di tre anni e l'abbiamo portato a termine.

Adesso però le misure per i nuovi nati sono diventate non dico strutturali però quasi, sia da un punto di vista nazionale che da un punto di vista regionale, sono tante le iniziative in favore appunto delle famiglie che aspettano appunto, hanno dei nuovi arrivi, sia che siano, come nel nostro caso, adozioni o appunto figli naturali.

Quindi, in ottica anche di ottimizzazione delle risorse, questa è un attimino la motivazione che ci ha guidato.

Dopodiché se la politica vuole intervenire per dettagliare meglio, per amor del cielo.

Una cosa però la faccio notare.

Allora, rendiamoci conto che per quanto riguarda il triennio, noi abbiamo speso praticamente tutti i soldi che erano stati messi a Bilancio per questa politica... faccio questa premessa e adesso spiego perché.

Quello che voglio dire è: attenzione che ha senso fino a un certo punto politico che io non condivido rimettere questi soldi se si rimettono nella loro interezza, perché anche quest'anno che erano di meno, poi abbiamo dovuto, per riuscire a diciamo soddisfare le domande, incrementare il fondo, quindi siamo arrivati quasi a 30.000 euro anche quest'anno.

Quello che intendo io è: rendetevi conto, questo è un dettaglio tecnico, che se dovesse essere un incremento di questo capitolo che da zero va qualcosa meno di 25.000 euro, perde assolutamente il senso o per lo meno perde il senso che intenderebbe Garavaglia, perché io sarei anche favorevole a

dire: "Va bene, mettiamo 5.000 euro, lo diamo solo..."... perché ovviamente il bonus verrebbe erogato come come in questi anni qua, quindi lo diamo solo alle famiglie con l'ISEE basso perché sono le prime in graduatoria e che hanno più figli. Per soddisfare la domanda di tutte le richieste, tenete conto che servono almeno... almeno dai 25.000, secondo me non bastano, ai 28.000 euro.

Faccio solo notare questo questo piccolo dettaglio, perché se no rientrerebbero solo le persone... e io su questa cosa qua sono favorevole, lo dico proprio chiaramente... che hanno un ISEE basso, che hanno più figli, che sono più magari del terzo figlio o entrambe le cose.

Volevo solo far notare questo dettaglio.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Garavaglia.

GARAVAGLIA

Non ho capito forse bene il passaggio in cui diceva che politicamente non era d'accordo, però poi magari...

Io ho fatto gli emendamenti in questo modo perché ho voluto evitare l'errore dell'anno scorso, cioè nel senso... l'anno scorso un emendamento con tanti poste in uscita e una posta in aggiunta, diciamola così, è stato completamente respinto perché erano tutte in un unico emendamento, quindi quest'anno

per evitare, per salvare qualcosa, ho detto: "Va bene, li spezzettiamo in tanti emendamenti".

E' chiaro che il mio intento è che sia accolto tutto l'insieme del pacchetto degli emendamenti buono natalità, cioè è stato potenzialmente perché son d'accordo con quello che diceva l'Assessore, cioè... ma probabilmente se serve una tot cifra per una copertura del contributo, probabilmente servono tutte.

Oggi non butto via niente, cioè nel senso che se volete votarne neanche uno solo, prendo tutto quello che c'è, cioè siamo evidentemente a questa ipotesi, visto che anche uno di questi non è stato, per il 2018, ammesso.

Per il resto non mi voglio dilungare, lascio poi spazio agli altri Consiglieri.

PRESIDENTE

Vi sono altri interventi?

Montani.

MONTANI

Io vorrei fare, rimanendo ovviamente nel mio tempo e non rubando tempo prezioso a tutti, vorrei fare due considerazioni: una, che il bonus natalità è una questione politica, se si vuol dare o non lo si vuol dare, perché molto semplicemente le varie valutazioni, ne abbiamo già discusso tante altre volte, se si vuole dare un bonus anche oltre alla Regione, anche lo Stato nell'ultimo Bilancio 2018 penso ci

sono stati, come ha detto l'Assessore, effettivamente ci sono stati degli incrementi, mi sembra adesso, se non vado errato, 80 euro mensili, quindi sono cifre importanti, anche la Regione Lombardia è sempre stata sensibile a questo aspetto.

Ma il concetto ovviamente di accettare o non accettare, io non penso che in un Consiglio comunale si possa accettare il concetto "non c'erano i soldi", soprattutto in questo Bilancio.

Io faccio presente che gli emendamenti presentati dall'altro Consigliere comunale Monica Gibillini non sono nemmeno stati diciamo tecnicamente ammessi, ma l'analisi del consigliere Gibillini è evidente di un'analisi corretta di risparmio di circa 100.000 euro.

Quindi io sfido, in questo Consiglio comunale, ad andare a controllare tutto quello che han detto e dire che non era possibile fare

Le risposte effettivamente... i soldi che sono andati a prendere... quindi se questo emendamento di Garavaglia invece non è nemmeno stato cancellato, non è stato tecnicamente annullato, tecnicamente... vuol dire che già (inc.) per prenderne uno a caso... ci sono 5.000 euro a disposizione, cioè 19.000 euro, perché l'ha tolto, uno è stato cancellato, quindi è vero... perché se no tecnicamente qualcuno diceva di no, quindi ci sono già 5.000 euro.

Quindi i soldi effettivamente per fare determinate azioni nel Bilancio del Comune di Bareggio ci sono; poi sta alla politica decidere se fare o non fare.

Correttamente l'Assessore dice: "Lascio alla parte politica - ritengo corretta la sua esposizione - a dire cosa fa o cosa non fa".

Quindi io ritengo due cose: sul bonus natalità, la posizione dei nostri Gruppi penso che la conosciate benissimo, secondo noi sono i servizi che devono essere dati, non accetto che venga rigettato ovviamente il bonus natalità proposto alla minoranza Garavaglia solo per dire tecnicamente: "Non ci sono i soldi, abbiamo dovuto eliminare i soldi" perché su questo effettivamente possiamo star qui... scusi, signor Presidente, fino a domani mattina, ma gli dimostro che i soldi ci sono, ma lo dimostrano i numeri questo.

Quindi io ritengo una cosa sola: se politicamente non si vuol dare, molto semplicemente si dice che politicamente non si vuol dare.

Quindi noi, siccome la posizione nostra su questo emendamento la conoscete benissimo, il nostro voto sarà di astensione.

PRESIDENTE

Grazie, Montani.

La parola a Silvia Scurati.

SCURATI

Allora, per quanto riguarda il nostro gruppo, nel votare gli emendamenti relativi al bonus natalità, abbiamo fatto alcuni ragionamenti, quindi lo dico prima in modo in modo che così poi la discussione sugli altri emendamenti viene un pochino più agevolata.

Sicuramente l'obiettivo ci trova concordi comunque sia, è una buona iniziativa, poi decidere se abbassare la cifra o mantenerla come era stato fatto lo scorso anno, su quello si poteva assolutamente vedere in base alle risorse disponibili.

Quindi il voto è legato agli emendamenti, non tanto sulla finalità dell'emendamento stesso che appunto condividiamo, quanto poi proprio da dove vengono prelevate e spostate le risorse.

Quindi, entrando nello specifico dell'emendamento numero 1, riteniamo che, per quanto riguarda il progetto legato all'amianto, abbiamo già avuto modo di dirlo anche in Consiglio e anche in Commissione, secondo noi è una finalità utile, perché comunque sia il problema per alcune aree, per alcune situazioni, persiste, quindi secondo noi è un buon progetto da mantenere.

Come abbiamo precisato in altre situazioni, quello che avevamo po' così criticato, in senso lato, è stata proprio all'applicazione del Regolamento stesso e abbiamo anche invitato l'Assessore magari a vedere alcuni parametri, però sinceramente togliere, svuotare il capitolo dell'amianto non ce la sentiamo.

Quindi in questo caso il nostro voto di astensione, ripeto non tanto per la finalità che condividiamo, quanto perché non siamo d'accordo sul dove vengono prelevate le risorse.

Perciò motiveremo poi gli altri emendamenti in base a dove appunto vengono attinte le risorse in oggetto.

Quindi astensione, grazie.

PRESIDENTE

Grazie.

La parola all'assessore Ivan Andrucci.

ANDRUCCI

Grazie, Presidente, buonasera a tutti.

Beh, sono favorevole, sono d'accordo a quanto dice il consigliere Scurati, cerco di motivarlo in sintesi.

Penso che sia importante per tutti noi, qua dentro, soprattutto in un momento comunque di difficoltà ancora che c'è sulla pelle della gente, dei nostri cittadini, in una fase come questa e quindi... tutti quelli che possono essere contributi che possono andare nella direzione di avere una tutela, soprattutto della salute pubblica e della salvaguardia dell'ambiente, dovrebbero essere soprattutto mantenuti nel tempo attraverso una scelta politica unanime e auspico punto di tutte le forze del Consiglio comunale... ahimè, anche se in parte diciamo l'ha detto il consigliere Garavaglia, però secondo me non è un bel gesto mettere una riga sopra un

capitolo del genere, non tanto per il valore economico che si va a togliere ma appunto per quello che è il cancellamento del provvedimento in sé.

Quindi è per quello che... il valore che si è voluto dare in questi due anni, malgrado un Regolamento che, ammetto anche io, va sicuramente rivisto, però solo per gli sforzi fatti in Commissione, solo per gli sforzi fatti per l'informazione, per le riunioni ad hoc che sono state fatte, le informazioni nelle scuole e quant'altro e anche perché comunque abbiamo fatto delle convenzioni di smaltimento dell'amianto attraverso delle ditte con prezzi calmierati, con una agevolazione burocratiche e tutte queste serie di azioni messe in campo, abbiamo già comunque ridotto di 10.000 euro, perché era inizialmente di 20.000 l'anno scorso, per chiudere il Bilancio perché quest'anno... malgrado se ne dica, abbiamo avuto particolari problemi a chiuderlo per delle scelte politiche che volevamo mantenere, altre che abbiamo cercato di rimpinguare, come diceva prima l'assessore Santi, 30.000 euro in più, se non ricordo male, sui disabili e sugli anziani.

Questo per dire appunto che 10.000 euro magari, per chi ha una famiglia, ha voluto mettere in budget magari per l'anno prossimo anche un intervento da fare e malgrado questo Regolamento un po' da rivedere, da allargare un po' nelle sue maglie, non ci sentiamo di dire : "E' stato bello, adesso abbiamo scherzato", quindi vogliamo mantenere i 10.000 euro

che sono... gran parte di questo... dei finanziamenti che vanno a tenere in piedi l'emendamento del consigliere Garavaglia.

Per quanto riguarda la segnaletica stessa cosa, adesso vado un po' più avanti nell'emendamento, però se vuoi ne parliamo dopo, ma anche qui sono già pochi 10.000, se fosse per me bisognerebbe metterne il doppio, togliere neanche qui 5.000 sulla segnaletica orizzontale delle strade non mi sembra proprio il caso.

Quindi, per quanto mi riguarda a livello diciamo amministrativo. non abbiamo intenzione come distrazione, di dare questi risorse per il buono natalità anche per questi motivi.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Monica Gibillini.

MONICA GIBILLINI

Buonasera a tutti.

Intanto va dato atto al consigliere Garavaglia del lavoro che ha fatto sul Bilancio per presentare gli emendamenti.

Riguardo allo scopo delle proposte di modifica al Bilancio che vengono fatte, sul tema delle politiche familiari, in particolare quelle legate a incentivare, a sostenere la natalità, io avevo già avuto occasione di intervenire in

passato sugli emendamenti sia di Garavaglia ma anche sulle variazioni di Bilancio che erano state l'occasione in cui la Giunta aveva previsto qualche anno fa questo tipo di intervento, perché è un po' nato perché si era arrivati alla fine dell'anno, se non ricordo male tre anni fa, c'era poco tempo per spendere delle risorse e l'erogazione del buono natalità era una delle possibilità per spendere velocemente le risorse ed evitare di mandarle in avanzo.

Quindi è un intervento che è nato non tanto da una linea politica della Giunta, della maggioranza, di convinzione, ma un po' diciamo di opportunità di circostanza.

Detto questo, sicuramente non è il buono di 300, 350 euro che una famiglia riceve l'incentivo sufficiente alla natalità purtroppo; anche di recente è stata pubblicata una statistica dove si vede che la Lombardia è una delle regioni, ovviamente essendo la più popolata d'Italia, con un'età media potenzialmente di maggiore fertilità e quindi dove il tasso di nascita dovrebbe essere più elevato rispetto alla media nazionale, invece non è così.

Noi viviamo in un Paese, inteso come Nazione, dove le politiche di sostegno alla natalità sono praticamente inesistenti, nel senso che la possibilità di detrarre dalle tasse tutta una serie di spese e di interventi piuttosto che misure di sostegno attivo alle famiglie, purtroppo non ce ne sono come succede invece in altri Paesi europei.

Quindi è chiaro che il contesto è un po' questo.

Certamente però anche diciamo una piccola somma, come può essere quella delle 350 euro, è una goccia in un mare, ma è un segnale di attenzione nei confronti delle famiglie in un momento sicuramente importante dove nasce un bambino, una bambina, ma anche un segnale di attenzione da parte della politica e delle istituzioni.

Quindi il mio voto, al di là dei tecnicismi o delle considerazioni su alcune voci che sono state prese in considerazione, che può non essere prudente andare a ridurre, come le spese per le utenze o altri interventi, è comunque favorevole alle proposte di emendamenti di Bareggio nel Cuore.

PRESIDENTE

Grazie, Monica Gibillini.

Ci sono altre dichiarazioni di voto?

Galli... Roberto Galli.

GALLI

Quando si fa un Bilancio effettivamente si fanno prima di tutto delle scelte politiche, poi all'interno delle disponibilità economiche si danno le priorità e tutto si forma a far quadrare il Bilancio.

E' chiaro che, come dice l'Assessore, la scelta politica di questo Bilancio è stata quella di spostare risorse, sempre nel sociale, in altre cose; sugli anziani, sui disabili e quant'altro.

Visto che nei precedenti anni abbiamo fatto una scelta, adesso le esigenze e le priorità sono cambiate e abbiamo fatto un'altra scelta.

Concordo con Montani, cioè è una scelta politica, non è che poi alla fine ci si deve girare in giro.

Personalmente io sono d'accordo con Montani sul bonus natalità, cioè è meglio incentivare sui servizi che dare un riconoscimento che ben poco serve al momento della nascita di un bambino.

Quindi, al di là di questo, anche dove si vanno a prendere i soldi, io credo che è importante investire sullo smaltimento dell'amianto, anche se poi i cittadini purtroppo non hanno sentito o non ne hanno usufruito, credo che è importante comunque far vedere che l'Amministrazione comunale mette a Bilancio delle risorse perché ci tiene ad arrivare agli obiettivi voluti sull'amianto.

Io credo che questi emendamenti così, non si possono accogliere perché andrebbero meno alle nostre scelte politiche di Bilancio.

PRESIDENTE

Grazie, Galli.

Ci sono altre dichiarazioni di voto? Altrimenti mettiamo in votazione.

Mettiamo in votazione.

Favorevoli? Garavaglia e Monica Gibillini. Contrari? La maggioranza. Astenuti? Fabris, Montani e Lega Nord.

Il Consiglio respinge l'emendamento.

Passiamo al secondo emendamento.

Lascio la parola al consigliere Garavaglia, prego.

GARAVAGLIA

Scusate, tornando ad una battuta sul tema dell'amianto, nessuno ha detto di togliere il bando, visto che poi uno può anche valutare in base alle richieste e poi rimettere risorse, questo non era da escludere, comunque chiudo l'argomento.

Il secondo emendamento ha lo stesso scopo, toglie 5.000 euro dal capitolo 101132121 servizio di pulizia dell'asilo nido.

Vi sono a disposizione 19.000 euro e considerando che la spesa per il 2017 da settembre a dicembre è stata 4.300 euro, si può considerare sufficiente una spesa annuale di circa 13.000 euro.

Io ho visto che l'emendamento è stato respinto per l'anno 2018, però casualmente quest'anno mi sono fatto una stampa del prospetto dei capitoli e io, sulla riga "impegnato per il 2018" non ho niente...

[voce fuori microfono]

GARAVAGLIA

E' arrivato dopo, anche... ah, okay, mi ha fregato dopo, eh... va beh, insomma... premiate l'intenzione.

Quindi lo scopo è lo stesso...

PRESIDENTE

Quindi noi dobbiamo discutere 2019 e 2020.

GARAVAGLIA

Sì, discutiamo il 2019 e 2020, lo scopo è lo stesso, mi sembra che il ragionamento che abbiamo fatto sulle pulizie poteva essere considerato come un ipotetico risparmio.

PRESIDENTE

Grazie.

La parola all'assessore Liviana Santi.

SANTI

Sì, faccio un appunto.

Ovviamente è stato considerato ammissibile per il 2019 e il 2020 perché il bando di gara con cui è stata appaltata la pulizia eccetera scade nel 2018; questo non vuol dire che poi magicamente spariranno le spese del nido, quindi certo che tecnicamente è favorevole, perché tecnicamente, finendo il bando, dovremmo poi rifarne un altro per impegnare le risorse.

Però, a meno che il consigliere Garavaglia non si proponga di andarlo a pulire lui, io direi che forse le risorse mi servono

su questo capitolo... per dire, eh... cioè, nel senso che poi magari avremo anche dei risparmi di gara, però da qui al 2019 la vedo un po' grigia poterlo... mi piacerebbe poter mettere almeno la stessa base per il bando di gara, per dire, da un punto di vista tecnico.

Poi, va beh... direi che basta questo, non credo ci voglia una motivazione politica in questo senso.

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Ci sono interventi?

Dichiarazioni di voto?

Garavaglia.

GARAVAGLIA

Sì, è una domanda più che una dichiarazione di voto.

Probabilmente è un tecnicismo, però non capisco il bando di 19.000 euro perché tra settembre e dicembre ne ha solo 4.300.

PRESIDENTE

Assessore Liviana Santi.

SANTI

In realtà dipende da come poi fattura la cooperativa.

Tenete conto che questo bando qua era un mega bando che non prende solo le spese di pulizia del nido ma prende anche quello delle scuole, eccetera, eccetera.

Quindi questi sono tecnicismi proprio legati al fatto che il bando comprende molti servizi e quindi probabilmente la compagnia decide di fatturare un po' in base a quando hanno le loro scadenze... cioè, sinceramente non le so dire esattamente il perché... le so dire che è un bando multiservizi, le pulizie sono su diverse strutture e, ripeto, questo è il famoso bando che era nel D.U.P., se non sbaglio, 2015... non so se lo ricorda... che avevamo un progetto nel D.U.P. di un mega bando che aveva preso le risorse e sarebbe stato triennale fino al 2018 e comprendeva anche i servizi di pulizia.

PRESIDENTE

Grazie.

Se non ci sono altri interventi e dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione.

Mettiamo in votazione. Favorevoli? Garavaglia e Monica Gibillini. Contrari? La maggioranza. Astenuti? Fabris, Montani e Lega Nord.

Il Consiglio respinge anche il secondo emendamento.

Passiamo al terzo emendamento.

Se Garavaglia ha qualcosa da aggiungere...

Prego, Garavaglia.

GARAVAGLIA

In questo caso la somma di 5.000 euro, e saremmo arrivati a 20.000, vengono presi dal capitolo 8112052 segnaletica, vi sono 10.000 euro, considerando che la spesa nel 2017 è stata di 5.000 euro, si propone di riportare l'impegnato al 31 dicembre 2017 per tutto il 2018... dico questo perché stiamo parlando di un impegnato fatto ora.

Ora, siamo testimoni di Bilanci che sfruttano lo strumento tecnico delle variazioni, quindi pensiamo che si possa anche oggi prendersi l'impegno di incrementare il buono di natalità e lasciare un impegnato uguale all'anno prima.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Garavaglia.

Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto?

Mettiamo in votazione. Favorevoli? Garavaglia e Monica Gibillini. Contrari? La maggioranza. Astenuti? Montani, Fabris e Lega Nord.

Anche questo emendamento viene respinto.

Passiamo al quarto emendamento.

Prego, Garavaglia.

GARAVAGLIA

Considerando inoltre che nel capitolo di spesa 43138350 utenza gas metano scuole medie vi sono a disposizione 38.800 euro e

che la spesa del 2017 è stata di 33.134 euro, non capendo questa proiezione in aumento, proponiamo di togliere ad oggi ripeto, 31.12.2017, 5.000 euro da questo capitolo per il buono natalità.

PRESIDENTE

Grazie.

Ci sono interventi?

Scurati.

SCURATI

Sì, in questo caso il nostro voto è favorevole per quello che dicevo in precedenza, in quanto di norma la cifra indicata sulle utenze viene sempre messa in eccesso, quindi non riteniamo che possa arrecare alcuna grossa variazione allo stesso Bilancio.

PRESIDENTE

Grazie, Scurati.

Altre dichiarazioni di voto? Non ce ne sono.

Mettiamo in votazione. Favorevoli? Lega Nord, Monica Gibillini e Garavaglia. Contrari? La maggioranza. Astenuti? Fabris e Montani.

Anche questo emendamento viene respinto.

Passiamo al quinto emendamento.

GARAVAGLIA

Premetto che sarebbe stato interessante sapere se c'era una motivazione tecnica per cui queste spese erano state messe... forse le avevo lette da qualche parte... in più su quest'anno rispetto all'anno scorso.

L'ultimo tentativo è: capitolo di spesa 16337254 assistenza al R.U.P., vi sono a disposizione 7.760 euro per il 2018 e considerando che la spesa per il 2017 è stata di 2.000 euro, proponiamo di togliere anche in questo caso 5.000 euro; rimarrebbero 2.760 euro.

PRESIDENTE

Grazie.

Ci sono dichiarazioni di voto?

Mettiamo in votazione. Favorevoli? Lega Nord, Garavaglia e Monica Gibillini. Contrari? Tutta la maggioranza. Astenuti? Fabris e Montani.

Anche il quinto emendamento viene respinto.

Passiamo al sesto emendamento.

Ha qualcosa da aggiungere, consigliere Garavaglia?

GARAVAGLIA

Iniziamo il secondo gruppo di emendamenti sulle politiche giovanili.

"Considerando che l'Amministrazione Lonati negli ultimi cinque anni ha sempre messo a Bilancio per le politiche giovanili un

importo almeno di 6.000 euro per la realizzazione del bando di protagonismo giovanile "Sbando"; ricordando inoltre che la proposta di un bando per il protagonismo giovanile è iniziata nel 2010 con la passata Amministrazione ed è sempre stata una proposta ben accolta dal territorio che ha dato l'opportunità di realizzare interessanti momenti di festa, incontro, cultura promosse dai giovani stessi; considerando anche nel Bilancio 2017/2018 nulla è stato previsto per continuare su questo percorso e le risorse destinate al contributo sono state completamente rimosse senza evidente motivazione e senza introdurre servizi o progetti alternativi per i giovani che a questo punto si vedono, per il 2018, ridurre a zero i contributi per le politiche giovanili"...

Questo è il cappello introduttivo per il motivo di raccolta fondi, con questi emendamenti per le politiche giovanili.

Nel primo emendamento andiamo a togliere fondi dal capitolo 11532184 attività di promozione alla cultura imprenditoriale, vi sono a disposizione 1.500 euro per un incontro per gli imprenditori, già promesso nel 2017 dell'Amministrazione ma non realizzato e che un incontro interessante su tematiche di promozione delle iniziative per gli investimenti e l'innovazione promosso da Regione Lombardia è stato organizzato nello scorso mese di settembre a Bareggio dalla nostra Lista Civica gratuitamente alla presenza di una ventina di imprenditori e artigiani locali.

Si propone quindi di togliere 1.500 euro dal capitolo 115132/184 e di destinarlo alle politiche giovanili, in particolare per la realizzazione di un bando sul protagonismo giovanile, continuando l'esperienza in atto.

PRESIDENTE

Grazie.

La parola all'assessore Liviana Santi.

SANTI

Sì, qua spiego.

In realtà quello che ci ha guidato è un pochettino la logica e realtà che diceva paradossalmente prima Garavaglia, spiego perché.

Allora, il bando che viene assegnato quest'anno in generale avrà realizzazione intorno a maggio-giugno del 2018, quindi noi ci siamo tenuti il primo semestre diciamo per invece valutare la fattibilità di un progetto che quindi per ora diciamo non ci impiega risorse, perché l'idea sarebbe di migliorare lo sfruttamento di alcuni spazi che noi già abbiamo, per esempio la biblioteca.

Ora ovviamente che cosa abbiamo pensato? Una volta che si studia la fattibilità di questo progetto, ci sarà diciamo il tempo poi invece in Variazione di Bilancio, una volta capita la fattibilità, se servono investire fondi e capire quanto serve per poter poi andare in Variazione di Bilancio... se noi,

se chi verrà dopo di noi e quindi incrementare questo capitolo.

Quindi attualmente la spesa viene azzerata per questo; sicuramente si conclude l'ottica diciamo della questione dello "Sbando" per il momento.

Faccio solo un appunto perché mi sembrava simpatico.

Io praticamente sto difendendo lo "Sbando" da quando l'ho portato, perché mi si è tracciato del "ci sono troppi fondi, sono troppe poche iniziative" eccetera.

Casualmente poi, quando viene tolto o comunque ridotto, il risultato è questo.

E' vero, ammetto... correttezza, che il consigliere Garavaglia in effetti non si è mai lamentato dello "Sbando"... dicevo il resto della minoranza.

PRESIDENTE

Grazie.

Ci sono interventi?

Scurati.

SCURATI

Il nostro voto in questo caso sarà contrario, più che altro perché, pur apprezzando il lavoro ovviamente del capogruppo Garavaglia, perché confidiamo che almeno in quest'ultima tranche di legislatura si faccia qualcosa appunto per le piccole attività imprenditoriali.

Quindi è un po'... quindi vediamo di utilizzarlo, questo è un po' il nostro messaggio.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Scurati.

Montani.

MONTANI

Secondo noi, dico subito, ovviamente lo "Sbando" era diciamo un'attività che ovviamente ci vedeva favorevoli, poteva essere forse sicuramente come tutte le cose migliorato, limato, aumentato o diminuito, però fare dei tatticismi sul Bilancio in questo modo qua, per quanto riguarda sicuramente sarà fatto, però... boh, non metterlo assolutamente nel bilancio non mi sembra una cosa corretta, ecco.

Per quanto riguarda invece i soldi che vengono tolti, in questo ultimo lasso di Amministrazione, sicuramente le attività di promozione della cultura imprenditoriale io penso... penso eh, poi magari l'Amministrazione mi smentirà assolutamente, faranno di tutto, però non penso che riusciranno a organizzare un qualcosa e spendere anche la minima cifra di 1.500 euro.

Non è stato fatto negli anni, come diceva il consigliere Scurati, ma penso che le attività da qui ai prossimi tre mesi di Amministrazione, non non diano lo spazio ovviamente per

portare avanti, visto anche tutto quello che c'è dentro nel Bilancio.

E quindi, pur togliendo questi soldi qua, il nostro voto è favorevole per questa iniziativa proposta dal consigliere Garavaglia.

PRESIDENTE

Grazie, Montani.

Ci sono altre dichiarazioni?

Garavaglia.

GARAVAGLIA

Io prendo solo un minuto ma per dire cioè che malgrado ci sia lo slittamento delle azioni, quello che stiamo approvando oggi, malgrado appunto su certe poste di bilancio farete, faranno o farà chi vi seguirà, di utilizzo delle variazioni, è chiaro che qui c'è secondo me c'è l'azione forte di rimozione della proposta che ripeto era la più significativa, mi verrebbe da dire l'unica che rimane sulle politiche giovanili, Lo diremo poi in fase di discussione del Bilancio, cioè la necessità di focalizzare, di mettere a fuoco un impegno per i giovani, non ce la stiamo inventando noi, cioè far saltare così senza batter ciglio un impegno, una responsabilità che penso che un'Amministrazione abbia e così... quelle poche briciole rimaste salutarle... mi sembra veramente poco poco

giusto, soprattutto perché stiamo parlando di piccole risorse, non stiamo parlando di grandi cose.

Quindi ritengo che una riflessione debba essere fatta.

Mi spiace che ovviamente voi avete già una posizione ben definita e quindi non voterete mai questi emendamenti, però dico con un grosso rammarico.

Se avevo un grosso rammarico sul buono famiglia, in questo caso, sia pur piccola, ma era veramente su un ambito se vogliamo... okay, sul sociale c'è tanto va bene, ma mi verrebbe da chiedere: avete il bando dell'anno scorso che vi coprirà gli ultimi cinque mesi di Amministrazione, lo userete, farete i vostri eventi, spero che vengano organizzati magari anche a settembre, però poi nulla rimane sulle politiche giovanili e questo per me è un grande rammarico.

PRESIDENTE

La parola all'assessore Liviana Santi.

SANTI

Mi premeva spiegare un piccolo punto, perché credo che non sia stato proprio colto.

Allora, quello che sto dicendo io è: si chiude sicuramente lo "Sbando", okay? Si chiude, cioè è evidente, non è che lo stiamo nascondendo eccetera.

Quello che sto dicendo io è: per i primi sei mesi del 2018 abbiamo già progettato uno studio di fattibilità per un

progetto differente che attualmente non implica il fatto che ci siano delle risorse, perché quello che si andrà a sfruttare per questo progetto sono degli spazi, quindi sì, ci sono delle risorse nel senso che ovviamente la biblioteca è una risorsa, ma non è una risorsa quantificabile in questo senso legata a un capitolo specifico delle politiche giovanili, okay? Cioè, è un'altra cosa, non è che si dice... un conto è se mi si dice: "Ci dispiace che finisca l'epoca dello "Sbando" perché lo "Sbando" secondo noi è stato utile" eccetera, eccetera, quello lo posso accettare; un conto è se mi si dice: "Si sta azzerando un capitolo perché si stanno azzerando le politiche giovanili" dopo che io vi ho detto trenta secondi fa che si sta valutando la fattibilità di un altro progetto che, per come dovrà essere fatto, probabilmente sarà a costo zero, nel senso che il costo saranno le valorizzazioni, okay?

Se dovranno essere sostenuti dei costi perché... che cavolo ne so... decidiamod di adeguare le strutture eccetera, si vedrà come sistemare i capitoli, però l'idea che io vi sto dicendo c'è un altro progetto, cioè prendete almeno in considerazione questa cosa perché se no io veramente penso di non aver parlato o di essermi espressa molto male.

PRESIDENTE

Grazie.

La parola al capogruppo Tina Ciceri.

CICERI

Grazie, Presidente.

In effetti io volevo dire quello che ha detto poco fa l'assessore Santi e poi anche perché sulle politiche giovanili non è che noi non abbiamo fatto nulla, perché c'è sempre questo "E avete fatto poco..." ma non è così, prima c'era lo "Sbando", adesso c'è questa possibilità di portare qualcosa di nuovo, però c'è sempre qualcosa per quanto riguarda i giovani, non è che non non c'è nulla. Sono modi differenti di vedere le politiche giovanili insomma, anche perché è stato fatto tanto per questo.

Quindi io credo che vada dato vada dato atto all'assessore Santi di essersi sempre messa in prima persona per cercare di favorire per quanto riguarda le politiche giovanili.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Ciceri.

Garavaglia.

Poi prende la parola Montani...

GARAVAGLIA

Ricordo che il Commissario ha tolto fundamentalmente tutte quelle che erano le risorse che c'erano sulle politiche giovanili per il servizio di "Informagiovani", voi siete arrivati probabilmente in (inc.) le politiche giovanili non avevano più risorse.

Voi avete messo i 6.000/8.000 euro che sono serviti per lo "Sbando", punto.

Non mi si può venire a dire: "Lo Sbando lo abbiamo apprezzato tutti, continuo ad apprezzarlo, ma questo è..."... non mi si può venire a dire: "Abbiamo fatto tanto per le politiche giovanili"... abbiamo fatto lo "Sbando", anche con un impegno relativo perché alla fine più di due concorrenti noi ce ne sono mai stati.

Quindi, voglio dire, non possiamo farci delle storie sulle politiche giovanili come l'oggetto centrale delle politiche dell'Amministrazione Lonati, no; è stato un progetto bello, perché comunque creativo, interessante, di partecipazione, ereditato e ribattezzato, ma quello è. Non mi si può dire che è stato fatto tanto sulle politiche giovanili, perché questo è un altro capitolo, consigliere Ciceri... perché è facile dire sempre la solita cosa, però alla fine non è così... non è stato fatto... è stata fatta una cosa... una cosa... una cosa che adesso non ci sarà più e per quanto noi possiamo andare in fiducia sull'assessore Santi che dice che dopodomani ci sarà un'altra bellissima realizzazione... benissimo, stiamo parlando di fiducia, ma oggi votiamo un Bilancio, un Bilancio che ha delle risorse, qui di risorse non ce ne sono più, quindi possiamo stare sulla sua fiducia, sulla sua capacità creativa di trovare risorse da altre parti, ma oggi in questo Bilancio, in questi capitoli, in queste righe scritte, queste risorse sono sparite.

Quindi il mio grido, urlo è un urlo di supplica, perché venga ripristinato qualcosa per le politiche giovanili, ok?

La supplica so che non verrà ascoltata e il mio voto è estremamente favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Garavaglia.

Lascio la parola brevemente a Montani... siamo in un clima natalizio e quindi lascio la parola, anche se lei ha fatto già la dichiarazione di voto.

MONTANI

Grazie, però mi sembra di essere stato stringato nelle precedenti...

No, sarò brevissimo.

Il concetto oggi, Santi, è questo: non è un Bilancio normale questo, è l'ultimo Bilancio di questa Amministrazione.

Si va a elezioni, penso che a marzo, aprile massimo, non si potrà decidere assolutamente più niente, quindi non è un Bilancio normale, è un Bilancio che vede un passaggio ai cittadini.

Se era il secondo, il terzo anno, il primo anno, altre cose, sicuramente le indicazioni che lei ha portato erano validissime, però mi permetto una cosa, in questo Bilancio ci sono risorse di cose che assolutamente non voterà questa Amministrazione... sicuramente... ma se va bene ma nemmeno (inc.)

può votarle... e ci sono dentro 250.000 euro e però sullo "Sbando", sono 6.000 euro, non c'è assolutamente niente.

Ci sono due cose che veramente stridono completamente e quindi il concetto è che bisogna anche calarsi molte volte in che tipo di Bilancio si sta facendo e questo è l'ultimo.

PRESIDENTE

Grazie, Montani.

Ha fatto già la dichiarazione di voto.

La parola a Roberto Galli... consigliere Galli.

GALLI

Grazie, solo per dire che io sono veramente basito e lo "Sbando" è stato veramente criticato da una parte delle opposizioni, oggi che andiamo a toglierlo, viene d'interesse.

Questo mi meraviglia... voglio dire, o va bene o non va bene... o va bene quando c'è o non va bene quando lo togliamo.

La seconda cosa, che comunque noi per i giovani facciamo, faremo e abbiamo fatto, non ultimo lo sportello che aiuterà a trovare lavoro.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Galli.

Ci sono altre dichiarazioni? Altrimenti mettiamo in votazione.

Mettiamo in votazione. Favorevoli? Fabris, Montani, Garavaglia e Monica Gibillini. Contrari? La maggioranza e Lega Nord. Astenuti? Non ce ne sono.

Anche questo emendamento il Consiglio lo respinge.

Passiamo al settimo emendamento, prego consigliere Garavaglia.

GARAVAGLIA

Non mi dilungo ovviamente sull'obiettivo.

Il capitolo di spesa da cui vengono prelevate le risorse è il 3122072 acquisto materiale per l'educazione stradale, vi sono a disposizione 3.500 euro, considerando però che per tale attività molte risorse sono state spese almeno negli ultimi tre anni precedenti, proponiamo di toglierne la metà.

Questa è una cosa che mi piacerebbe capire, adesso sicuramente me lo spiegherete, il perché il tema dell'educazione stradale comunque è diventato ormai un canone, cioè noi tutti gli anni abbiamo un canone sull'educazione stradale, non si può far qualcosa?

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Garavaglia.

La parola al signor Sindaco.

SINDACO

Grazie, Presidente.

Beh, che si possa definire un canone un qualcosa che ha a che vedere con l'educazione stradale, francamente lascio pensare a lei, consigliere Garavaglia.

Il fatto che sia una proposta che è stata ben accettata da tutte le scuole diciamo pubbliche e la scuola privata Don Fracassi che in qualche modo ha caldeggiato questa iniziativa e che quindi in qualche modo ci siamo cercati di attrezzare per far sì che si potesse dare una risposta completa anche a loro, definirla una sorta di tassa annuale.. va beh, glielo lascio pensare.

Non è così, provi a parlare anche con la Don Fracassi per vedere se la pensa alla stessa maniera.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco.

Garavaglia.

GARAVAGLIA

Premetto che mi piacerebbe fare molte più ore alla Fracassi di quelle che faccio, perché sembra che qua io sia praticamente giorno e notte a fare diciamo l'insegnante della scuola materna.

Però quello che non mi ha risposto, Sindaco, è il tecnicamente, cioè il fatto che tutti gli anni ci sono 3.500 euro per l'educazione stradale vuol dire che tutti gli anni c'è una spesa.

Quando io dico che è un canone, dico... sì, c'è una spesa, ma i bambini entrano in prima ed escono in terza media, quindi è chiaro che magari l'educazione stradale ce l'avranno un anno, poi magari ce l'avranno dopo sei anni, quindi quello che voglio capire è l'impegno profuso per mettere questi 3.500 euro, a cosa servono?

Magari se me lo spiegate io evito la prossima volta di togliere soldi per questo emendamento... prossima volta non so quando rifarò gli emendamenti, però va beh...

PRESIDENTE

Lascio la parola ancora al signor Sindaco, prego.

SINDACO

Sì, consigliere Garavaglia, secondo me non è neanche da spiegare, perché è ovvio.

Io capisco, è vero quello che dice lei, uno entra dalla scuola materna ed esce alla terza media, ma quelli che entrano tutti gli anni alla prima materna, sono tutti nuovi e non credo che si possa passare un qualcosa a quelli vecchi... del vecchio a quello nuovo...

[voce fuori microfono]

SINDACO

Esattamente... che sono la pettorina, che sono l'iniziativa... diciamo l'illustrazione come si procede quando si va a camminare lungo la strada e tutte queste cose qua.

[voce fuori microfono]

SINDACO

Esattamente... la patente dei ciclisti... anche lì, magari siccome si fa in quelli un po' più avanzati, quelli che transitano dalla materna alle scuole elementari non l'hanno avuto l'anno prima, che l'hanno l'anno dopo e non è che il fratello maggiore lo possa passare al fratello minore... forse una volta succedeva, adesso non più...

[voce fuori microfono]

SINDACO

Succede ancora? Va beh, non lo so, non ho questa esperienza per cui non lo so... una volta, a me succedeva, adesso non più. Però è sicuramente vero che questo canone, che lei definisce canone, è un qualcosa che, siccome cambiano le persone, deve in qualche modo essere garantito loro anche quanto serve, quanto è necessario per poter affrontare quel corso.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco.

La parola a Liviana Santi, brevemente perché non vorrei fare batti e ribatti, perché altrimenti non andiamo bene.

SANTI

Sì, solo un piccolo appunto, ma perché proprio me l'ha servito su un piatto d'argento.

Leviamo ai più giovani per dare ai giovani? Mi sembra un'ottima scelta, anche perché una delle difficoltà delle nostre politiche giovanili è proprio il fatto di non avere delle scuole, come delle superiori, eccetera, legate al nostro territorio, per cui non si riesce a recepire magari una determinata fascia d'età.

Su quale fascia d'età andiamo a lavorare quindi di solito? Sulla fascia d'età che è legata a elementari, medie e materne, perché loro saranno i giovani di domani e quindi una buona educazione e delle buone iniziative fatte per i più giovani, implicano il fatto che poi diventeranno dei giovani consapevoli e quindi si presuppone che queste cose se le porteranno dietro per la loro cosa.

Tant'è vero che tante politiche che noi facciamo sono in collaborazione settore sociale con il settore educazione scuola, okay? Cioè, adesso va bene tutto, però veramente, di tutti i capitoli che lei ha visto, questo era il più adatto secondo lei per poter prendere dei fondi per dare alle politiche giovanili?

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Scurati.

SCURATI

Su questo emendamento, come ho detto prima, il nostro voto sarà contrario, perché riteniamo l'educazione stradale un qualcosa di estremamente importante, ovviamente vedi sopra, mi vien da dire, che vengono però spesi, perché... cioè, va benissimo che vengano spesi.

Consentitemi una battuta: sto assistendo a qualcosa di anacronistico stasera dove in progetto... io mi aspettavo che la maggioranza votasse a favore tutti gli emendamenti, per quanto riguarda il sostegno appunto alle politiche giovanili, visto che il progetto "Sbando" è un fiore all'occhiello difeso, nonostante la bassa partecipazione alle ultime edizioni, però... invece in questo caso voi votate contro gli emendamenti che sono proposti da Bareggio nel Cuore. E' curioso... in vista delle prossime elezioni vi consiglio magari di vedervi... di discutere su questo terreno comune...

Perdonate la battuta... alleggeriamo un po'...

Contrario su questo emendamento.

PRESIDENTE

Grazie, Scurati.

Montani...

MONTANI

Non mi sto a ripetere, lo ha già detto anche il consigliere Scurati... guarda caso mi trovo d'accordo anche con la Lega, oggi...

[voce fuori microfono]

MONTANI

Tina, sto parlando di emendamento numero 7... emendamento numero 7... soldi prelevati da un capitolo che riguarda la cultura dei più giovani, quindi dove sono stati presi i soldi riteniamo che non devono essere presi.

Poi non so se sono spesi bene o sono spesi male, questo però non è penso questa sera, quindi il nostro voto è contrario, da dove ovviamente questi soldi vengono prelevati.

PRESIDENTE

Grazie, Montani.

Se non ci sono altri interventi, mettiamo in votazione.

Favorevoli? Garavaglia. Contrari? La maggioranza, Fabris, Montani e Lega Nord. Astenuti? Monica Gibillini.

Anche il settimo emendamento il Consiglio lo respinge.

Passiamo all'ottavo emendamento, prego Garavaglia.

GARAVAGLIA

E' chiaro che tutto vale tutto, perché si possono comunque togliere risorse a una cosa che c'era, un'altra che va avanti anni e rimangono sempre le stesse e va bene, dai...

Il penultimo punto a cui chiediamo di togliere risorse è il capitolo 31181475 prevenzione randagismo, vi sono a disposizione 2.000 euro e considerando che per tale attività le stesse risorse sono state spese almeno negli ultimi due anni precedenti, chiediamo che possano essere tolti i soldi dai gatti per darli ai giovani.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Garavaglia.

Signor Sindaco.

SINDACO

Anche qui mi sembra una semplice banalizzazione però, eh consigliere Garavaglia?

Io credo che il randagismo sia un qualcosa che.. anche lì, non è una sorta... non possiamo inventarci noi se ci sono dei cani randagi in giro per la città o non ci sono.

Nel momento in cui ci sono, bisogna far fronte e portarli nel luogo apposito.

Per quanto riguarda i gatti, come li ha definiti lei, è sicuramente importante che ci sia questa condizione per evitare che ci sia questo proliferare di colonie a ogni piè sospinto.

Le ho già detto l'altra volta, e insisto e glielo sottolineo, che questi soldi per quanto riguarda i gatti, come li definisce lei, sono destinati alla sterilizzazione di questi ultimi, per evitare questo continuo proliferare di colonie.

Per cui, se lei vuol banalizzare su queste cose banali eppure, sono cose importanti, che hanno la loro importanza e siccome bene o male l'altra volta un certo successo l'hanno avuto, non vedo perché non si debba continuare a mantenere questo tipo di finanziamento.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, signor Sindaco.

Garavaglia.

GARAVAGLIA

E' evidente che io sono insensibile al tema, su questo prendetelo pure come un dato oggettivo.

La mia insensibilità è totale, però mi chiedo quanti siano questi gatti da sterilizzare, nel senso che ne abbiamo sterilizzati nel 2017, non sterilizziamo nel 2018, li sterilizziamo nel 2019... cioè, voglio dire, il bando giovani si può fare, forse... ormai non si può far più.

PRESIDENTE

Scurati.

SCURATI

Coerentemente con quanto abbiamo detto anche in passato, su questo emendamento il nostro voto sarà favorevole in quanto riteniamo... concordo... le colonie felice ci sono sempre state, anzi in passato c'erano anche più "gattare" di adesso, son stati già elargiti fin troppi fondi per quanto ci riguarda.

Quindi in questo caso il nostro voto all'emendamento è favorevole.

PRESIDENTE

Grazie, Scurati.

Se non ci sono altri interventi, mettiamo in votazione.

Favorevoli? Lega Nord, Bareggio nel Cuore. Contrari? La maggioranza. Astenuti? Montani, Fabris e Monica Gibillini.

Anche l'ottavo emendamento, il Consiglio lo respinge.

Passiamo all'ultimo emendamento, il numero 9, relativamente solo agli anni 2019 e 2020, in quanto il 2018, come abbiamo detto prima, non è stato ammesso.

Prego, Garavaglia.

GARAVAGLIA

"Considerando che nel capitolo di spesa 104532 sportello rosa vi sono 2.400 euro per il 2018, 3.000 per il 2019 e il 2020 e il totale delle spese per lo stesso obiettivo D.U.P. ammonta a 5.000 euro, ritenevamo potesse essere sufficiente e proponiamo

di togliere 1.000 euro per un fine nobile come era il progetto "Sbando".

PRESIDENTE

Grazie.

Ci sono interventi?

Assessore Lia Ferrari.

FERRARI

Buonasera.

Beh, il 2018 comunque ha già avuto un parere non favorevole, invece per quanto riguarda il 2019 e il 2020 è un obiettivo che rientra nel D.U.P., quindi... è vero, ad oggi non è ancora stato indetto il bando, però pensiamo che il bando dello sportello rosa e il servizio dell'avvocato è fondamentale, tanto da inserirlo nel D.U.P..

PRESIDENTE

Grazie, Assessore.

Se non ci sono altri interventi, mettiamo in votazione.

Favorevoli? Bareggio nel Cuore e Monica Gibillini. Contrari?

La maggioranza. Astenuti? Lega Nord, Montani e Fabris.

Anche il nono emendamento viene respinto.

Dobbiamo mettere l'immediata eseguibilità sugli emendamenti perché, o ammessi o non ammessi bisogna sempre votare l'immediata eseguibilità.

Favorevoli? Bareggio nel Cuore e Monica Gibillini. Contrari?

[voce fuori microfono]

PRESIDENTE

Allora, dobbiamo mettere l'immediata eseguibilità sulla delibera...

[voce fuori microfono: "sulla delibera o sugli emendamenti?"]

PRESIDENTE

Allora, se venivano ammessi, cosa facevamo? La dobbiamo votare l'immediata eseguibilità, quindi i favorevoli dell'immediata eseguibilità. Eh... chi sono? Noi... chi ha votato contrario (inc.) favorevole.

[voce fuori microfono]

PRESIDENTE

Ma devi alzare la manina, carino...

Io ho detto: favorevoli... ha alzato la mano solo...

[voce fuori microfono: "Guardava di là... aveva alzato anche lui"]

PRESIDENTE

Allora mi scuso.

Favorevoli? Maggioranza, Bareggio nel Cuore e Monica Gibillini. Contrari? Nessuno. Astenuti? Montani, Fabris e Lega Nord.



COMUNE DI BAREGGIO

SETTORE: SETTORE FINANZIARIO

DETERMINAZIONI IN ORDINE AGLI EMENDAMENTI ALLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2018/2020 - SEZIONE STRATEGICA 2018 - SEZIONE OPERATIVA 2018/2020, AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018/2020 E RELATIVI ALLEGATI.

Pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000 sulla proposta di deliberazione di Consiglio n. 113 del 11/12/2017 (Deliberazione n. 126 del 22/12/2017)

REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Bareggio, li 15.12.2017

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

Ermelinda Buccellini

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'Amministrazione Digitale" (D. Lgvo 82/2005).

REGOLARITA' CONTABILE

FAVOREVOLE

CONTRARIO

Bareggio, li 15.12.2017

IL RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO

Ermelinda Buccellini

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'Amministrazione Digitale" (D. Lgvo 82/2005).

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

	COMUNE DI BAREGGIO	C.C.	Numero: 126
			Data: 22/12/2017

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
DI CONZA ANTONIO

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. FOLLI ALBERTO

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'Amministrazione Digitale" (D. Lgvo 82/2005).